

Seduta n. 13

COMUNE DI FIRENZE  
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/03/22  
CONVOCAZIONE ORDINARIA

Presenti in aula alle ore 14.30:

Asciuti Andrea - De Blasi Roberto - Giuliani M. Federica - Masi Lorenzo - Milani Luca -  
Palagi Dmitrij - Santarelli Luca - Sparavigna Laura -

Risultano altresì presente l'Assessore:

Meucci Elisabetta

14.32: Entra in aula Draghi Alessandro  
14.33: Entra in aula Piccioli Massimiliano  
14.34: Entra in aula Albanese Benedetta  
14.36: Entrano in aula Bonanni Patrizia, Calistri Leonardo  
14.38: Entra in aula Giorgetti Stefano  
14.40: Entra in aula Del Re Cecilia, Martini Alessandro  
14.41: Entra in aula Moro Bundu Antonella  
14.44: Entra in aula Cali Francesca  
14.46: Entra in aula Dardano Mimma

L'anno 2022, il giorno 28 del mese di marzo alle ore 14.46 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, il Presidente del Consiglio Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 11 del 18.02.2022 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021 anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, il question time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Assume la Presidenza Luca Milani

**Ora:**14.46

**Verbale:** 239

**N.Arg.:** 1

**QUESTION TIME N.:** 2022/00336

**OGGETTO:** Sul futuro dell ex ditta Campolmi

**Proponente:** Piccioli Massimiliano

**Relatore:** Del Re Cecilia

**14.46: Interviene Milani Luca**

**14.46: Interviene Piccioli Massimiliano**

14.47: Entra in aula Innocenti Alessandra

**14.48: Interviene Milani Luca**

14.49: Entra in aula Del Re Cecilia

14.49: Entra in aula Pampaloni Renzo

**14.49: Interviene Del Re Cecilia**

14.50: Entrano in aula Felleca Barbara, Cocollini Emanuele

**14.52: Interviene Del Re Cecilia**

**14.52: Interviene Milani Luca**

**14.53: Interviene Piccioli Massimiliano**

**ALLEGATO N. 1** – Question Time n. 2022/00336

Tipo atto: question time  
Oggetto: sul futuro dell'ex ditta Campolmi  
Proponente: Massimiliano Piccioli

COMUNE DI FIRENZE	
24.3.22	
Interrogazione N.	QT
Intercollanze N.	336
I. Dizione / O.D.G./RIS. N.	

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Premesso che l'Amministrazione Comunale ha da tempo approvato il piano di recupero il piano di recupero del complesso ex industriale e artigianale di via delle Muricce-via Canova che prevede la realizzazione di un nuovo immobile ad uso residenziale con demolizione degli edifici attualmente presenti e la riqualificazione dell'area;

Ricordato che rimaneva ancora da definire la riqualificazione dell'area circostante, compresa la ex ditta Campolmi, che in Firenze Prossima è risultato essere il luogo su cui la cittadinanza del quartiere attende con maggiore attenzione nuova vita;

#### CHIEDE

- se l'Amministrazione Comunale è a conoscenza di proposte o intenzioni manifestate dalla proprietà sul futuro della ex ditta Campolmi;
- come e con quale ipotesi di riqualificazione dell'area ex-Campolmi intende procedere l'Amministrazione Comunale per la riqualificazione dell'area dell'ex ditta Campolmi.



**Ora:**14.53

**Verbale:** 240

**N.Arg.:** 3

**QUESTION TIME N.:** 2022/00338

**OGGETTO:** Cimitero Santa Lucia

**Proponente:** Dardano Mimma

**Relatore:** Martini Alessandro

**14.53: Interviene Milani Luca**

14.53: Esce dall'aula Del Re Cecilia

14.53: Entra in aula Perini Letizia

**14.53: Interviene Dardano Mimma**

14.54: Entra in aula Martini Alessandro

14.55: Entra in aula Funaro Sara

**14.55: Interviene Milani Luca**

**14.55: Interviene Martini Alessandro**

14.57: Entra in aula Pastorelli Francesco

**14.58: Interviene Dardano Mimma**

14.58: Esce dall'aula Martini Alessandro

**ALLEGATO N. 1** – Question Time n. 2022/00338

Tipo atto: question time

Oggetto: Rilascio delle carte d'identità, in particolare ai minori

Proponente: Fabio Giorgetti

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso, anche su segnalazione di numerosi cittadini, che perdurano tempi lunghi di attesa per il rilascio delle carte d'identità ed in special modo quando trattasi di minori;

Consapevole che questa situazione di difficoltà si è creata a seguito dell'emergenza pandemica che ha costretto a ridefinire procedure e modalità di accesso per il rilascio di numerosi documenti, tra cui le carte d'identità dei nostri cittadini;

#### CHIEDE

- quali sono le procedure attualmente adottate e quali i tempi di attesa per il rilascio delle carte d'identità ai nostri cittadini;
- se sono previste ed, eventualmente, quali sono le priorità concesse a particolari categorie e/o urgenze manifestate;
- se risultano all'Amministrazione tempi particolarmente lunghi per il rilascio delle carte d'identità ai minori e come si intende provvedere per contenere il disagio.

COMUNE DI FIRENZE	
24.3.22	
Interrogazione N.	QT
Interpellanze N.	337
Finzione / O.D.G./RIS. N.	

**Ora:**14.59

**Verbale:** 241

**N.Arg.:** 5

**QUESTION TIME N.:** 2022/00340

**OGGETTO:** Pensiline e Sovrintendenze Speciali

**Proponente:** Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**14.59: Interviene Milani Luca**

14.59: Entra in aula Bussolin Federico

**14.59: Interviene Moro Bundu Antonella**

15.00: Entra in aula Giorgetti Stefano

**15.01: Interviene Milani Luca**

15.01: Entra in aula Armentano Nicola

**15.01: Interviene Giorgetti Stefano**

**15.04: Interviene Milani Luca**

**15.04: Interviene Moro Bundu Antonella**

15.05: Entra in aula Conti Enrico

**ALLEGATO N. 1** – Question Time n. 2022/00340



## Question Time

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

**Oggetto: pensiline e Sovrintendenze Speciali**

COMUNE DI FIRENZE	
24.3.22	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	340
Azione / G.D.G./RIS, N.	

La sottoscritta consiglia,

Richiamato quanto sulla stampa, del 24 marzo 2022:

- *Corriere Fiorentino – Tornano le pensiline sui viali*, in cui si parla della visita del sindaco di Firenze a Roma e della rassicurazione che avrebbe dato il Ministro per i Beni Culturali, il piddino Franceschini, per il via libera alle pensiline sui viali, così come presentate e bocciate dal Sovrintendente di Firenze;
- *La Nazione Firenze – La Tramvia e la guerra delle pensiline, Nardella: Assurdo vietarle sui viali*;
- *Corriere Fiorentino - hanno svuotato le Soprintendenze, un rischio le decisioni prese da lontano* in cui un ex Sovrintendente fa riferimento alla mancanza del personale, dimezzato negli ultimi 10 anni, quando dovrebbe tutelare un'area vasta come Firenze, Prato e Pistoia, ma con un parallelo "aumento della burocrazia" necessaria a farlo;

Richiamato altresì quanto:

- all'intervista all'attuale Sovrintendente su *Controradio* del 28 luglio 2021, nella quale dichiarava che erano in attesa di un nuovo confronto con il Comune, in quanto la Sovrintendenza non aveva bocciato tutte le pensiline, ma "[...] chiesto che venissero ridotte in quei luoghi nei quali esiste un vincolo. È lo stesso vincolo che abbiamo utilizzato per vietare il taglio degli alberi";
- all'intervista su *La Repubblica*, 13 gennaio 2022 -*Pensiline sì oppure no, sulla tramvia sfida tra Comune e Soprintendenza* – nella quale lo stesso Sovrintendente dichiarava che non c'erano stati ulteriori incontri sulla questione pensiline;

Visto quanto al Decreto Legge 31.05.2021, n. 77 *Governance del Piano nazionale di rilancio e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure, il cosiddetto decreto Semplificazioni*, che introduce la Sovrintendenza Speciale per i progetti collegati al PNRR, che "In caso di necessità e per assicurare la tempestiva attuazione del PNRR, la Soprintendenza speciale può esercitare, con riguardo a ulteriori interventi strategici del

PNRR, i poteri di avocazione e sostituzione nei confronti delle Soprintendenze archeologia, belle arti e paesaggio”;

Constatato come la formula “in caso di necessità” debba sottintendere l’assenza di poter procedere ordinariamente in quanto oggettivamente l’iter ordinario non possa dispiegarsi per eventualità non previste dal medesimo, mentre sarebbe da escludersi, concordi dottrina e giurisprudenza, l’inerzia di uno dei soggetti partecipanti, vie più quando tale inerzia sia colposamente attivata per prolungare senza esito la fase ordinaria di dialogo con le Sovrintendenze locali, tanto da poter poi chiedere che il Ministero avochi a sé l’iter rendendolo straordinario, paradossalmente in virtù della violazione delle norme sull’iter ordinario;

Richiamata la vicenda dello stadio Artemio Franchi, in cui era stato sottoposto un progetto non definitivo alla Sovrintendenza, nel quale si ipotizzava di demolire parti dello stadio, ipotesi sulla quale la Sovrintendenza si era espressa dicendo che sugli edifici vincolati si poteva comunque intervenire senza demolire gli elementi caratterizzanti dell’opera di Nervi, ma che non erano stati presentati progetti diversi;

Visto l’esito del concorso internazionale di progettazione che ha portato a concorrere diversi progetti, tutti senza abbattere le parti vincolate del monumento, conformemente alle norme appunto richiamate dalla Sovrintendenza;

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se ci siano stati ulteriori incontri tra Comune e Sovrintendenza per la questione delle pensiline lungo i viali, e, in caso affermativo, se nel corso di questi incontri siano stati proposti progetti alternativi al primo (quello bocciato dalla Sovrintendenza);

Se si reputino le dichiarazioni, come riportate sulla stampa, pertanto se conformi, come lesive dell’immagine e dell’onorabilità dell’Ente chiamato a tutelare i beni architettonici e paesaggistici di un territorio.

La Consigliera,  
Antonella Bundu



**Ora:**15.05

**Verbale:** 242

**N.Arg.:** 4

**QUESTION TIME N.:** 2022/00339

**OGGETTO:** In merito ai Passi carrai

**Proponente:** Bussolin Federico

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**15.05: Interviene Milani Luca**

Entra in aula il Segretario Generale Giuseppe Ascione

**15.05: Interviene Bussolin Federico**

**15.06: Interviene Milani Luca**

**15.06: Interviene Giorgetti Stefano**

**15.08: Interviene Milani Luca**

**15.08: Interviene Bussolin Federico**

**ALLEGATO N. 1** – Question Time n. 2022/00339



ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	242

GRUPPO CONSILIARE  
LEGA SALVINI FIRENZE

QUESTION TIME

Soggetto proponente: Federico Bussolin

Oggetto: "In merito ai Passi carrai"

Il consigliere comunale

COMUNE DI FIRENZE
24.3.22
Interrogazione N. QT
Interpellanza N. 339
Divisione / O.D.G. / RIS. N.

Viste,

Le Norme nazionali in materia di Codice della strada tese a garantire, fra l'altro la sicurezza ed incolumità dei Cittadini;

il Regolamento di attuazione del Codice della Strada (DPR n. 495/1992 ed in particolare l'art. 46, secondo il quale il passo carraio può essere autorizzato nel rispetto della condizione che "...] qualora l'accesso alle proprietà laterali sia destinato anche a notevole traffico pedonale, deve essere prevista una separazione dell'entrata carrabile da quella pedonale";

Considerato che,

la gestione di tale problematica ricade sotto la competenza del Servizio Mobilità,

Tutto ciò premesso e considerato,

**Interroga il Sindaco e l'Assessore competente  
Per sapere**

Quale sia, nel metodo di calcolo e quantitativamente, il valore oltre il quale il traffico pedonale è considerato "notevole" e pertanto, in quei casi, deve essere prevista una separazione dell'entrata carrabile da quella pedonale.

**Ora:**15.08

**Verbale:** 243

**N.Arg.:** 6

**QUESTION TIME N.:** 2022/00341

**OGGETTO:** Dopo lo sgombero quale destinazione per l'immobile di Viale Corsica

**Proponente:** Masi Lorenzo De Blasi Roberto

**Relatore:** Del Re Cecilia

**15.08: Interviene Milani Luca**

15.08: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

**15.08: Interviene Masi Lorenzo**

15.09: Entrano in aula Del Re Cecilia, Asciti Andrea, Tani Luca

**15.10: Interviene Milani Luca**

**15.10: Interviene Del Re Cecilia**

15.10: Esce dall'aula Bussolin Federico

**15.13: Interviene Milani Luca**

**15.13: Interviene Masi Lorenzo**

15.14: Esce dall'aula Del Re Cecilia

**ALLEGATO N. 1** – Question Time n. 2022/00341





ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	243

COMUNE DI FIRENZE	
24.03.22	
Interrogazione N.	QT
Interpellanza N.	341
Divisione / O.D.G./RIS. N.	

## Movimento 5 Stelle

Gent.mo

Presidente Consiglio Comunale  
Comune Firenze  
Luca Milani

### QUESTION TIME

Data: 28 Marzo 2022

Proponente: Lorenzo Masi, Roberto De Biasi Consiglieri Movimento 5 Stelle

Oggetto: Dopo lo sgombero quale destinazione per l'immobile di Viale Corsica

### PREMESSO CHE

Appreso anche dalla stampa locale che l'immobile di viale Corsica è stato definitivamente liberato da un'occupazione abusiva che durava da tempo

### CONSIDERATO CHE

Risulterebbe sempre dalla stampa che era prevista una convenzione urbanistica, dove il privato si era impegnato a realizzare questo immobile come onere di urbanizzazione per poi cederlo al Comune e realizzare lì un asilo nido. Ma la cessione al Comune non è mai avvenuta e, nel frattempo, il Comune avrebbe incassato la polizza fideiussoria di circa 1,2 milioni di euro, e li avrebbe utilizzati per realizzare un asilo in un'altra sede. Ora la palazzina dovrebbe comunque essere ceduta al Comune e dovrebbe avere una destinazione pubblica, uffici di quartiere, biblioteca, centro anziani, asilo.

### TENUTO CONTO CHE

i residenti non vorrebbero un'altra struttura abbandonata che faccia la fine del "mostro del Poggetto"

### CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA DI SAPERE

Se è vero che è stata incassata la fideiussione e se è altrettanto vero che i denari sono stati utilizzati per la realizzazione di un asilo nido.

Se è in programma la cessione del bene al Comune di Firenze, se Sì, quando?

Di conoscere quale futuro (destinazione urbanistica) è previsto per questo immobile e quali i tempi per la ristrutturazione.

Consigliere Comunale Firenze  
Lorenzo Masi  
Roberto De Bla

**Ora:**15.14

**Verbale:** 244

**N.Arg.:** 7

**QUESTION TIME N.:** 2022/00342

**OGGETTO:** Ponte Bailey allo Statuto (seconda parte)

**Proponente:** Draghi Alessandro Emanuele

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**15.14: Interviene Milani Luca**

**15.14: Interviene Draghi Alessandro**

**15.15: Interviene Milani Luca**

**15.15: Interviene Milani Luca**

15.15: Entra in aula Giorgetti Stefano

**15.15: Interviene Giorgetti Stefano**

**ALLEGATO N. 1** – Question Time n. 2022/00342

ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	944



**GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA**

**QUESTION TIME**

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: Ponte Bailey allo Statuto (seconda parte)

COMUNE DI FIRENZE
24.3.22
Interrogazione N. QT
Interpellanza N. 342
Attoione / O.D.G.-RIS. N.

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO che dal 2014 il collegamento viario fra via Leone X e Via Crispi, quindi fra Viale Lavagnini e lo Statuto è supportato dalla presenza di un ponte provvisorio, posato durante i lavori per la costruzione della tramvia Careggi- Stazione S.M.N.;

TENUTO CONTO che il ponte avrebbe dovuto essere smontato, una volta entrata in servizio la linea tramviaria Careggi-Stazione S.M.N. nel 2018;

RICHIAMATO il question time n° 152/2022 discusso nel Consiglio Comunale del 14 Febbraio us.

RICORDATA la risposta dell'assessore alla mobilità all'interrogazione n. 311/2018 della Consigliera Xekalos, dalla quale si evince che il costo a settimana di noleggio del ponte è di 3588 €

**INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE**

da quale data e fino a quando, il Comune di Firenze ha corrisposto 3588 € a settimana per il noleggio del ponte in oggetto.

Alessandro Draghi

Firenze, 24/03/2022



**Ora:**15.16

**Verbale:** 245

**N.Arg.:** 8

**QUESTION TIME N.:** 2022/00343

**OGGETTO:** "Per chiedere all'Amministrazione comunale come intenda intervenire in merito all'emergenza sfratti "

**Proponente:** Asciti Andrea

**Relatore:** Albanese Benedetta

**15.16: Interviene Milani Luca**

15.17: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

**15.17: Interviene Asciti Andrea**

15.17: Entra in aula Albanese Benedetta

**15.18: Interviene Milani Luca**

**15.18: Interviene Albanese Benedetta**

**15.21: Interviene Albanese Benedetta**

**15.22: Interviene Milani Luca**

**15.22: Interviene Asciti Andrea**

**ALLEGATO N. 1** – Question Time n. 2022/00343



COMUNE DI FIRENZE	
24.3.22	
Intervento N.	QT
Intervento N.	343
Intervento / U.D.G./RIS. N.	

ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	245

GRUPPO MISTO

## QUESTION TIME

Oggetto: "Per chiedere all'Amministrazione comunale come intenda intervenire in merito all'emergenza sfratti "

Proponente: Andrea Asciti

Il Consigliere,

Premesso che i Sindacati, nei giorni scorsi, hanno lanciato l'allarme sfratti in Toscana;

Dal momento che il 98% circa degli inquilini non ce la fa più a pagare gli affitti;

Dato che, come riportato dalla stampa, circa 175.000 famiglie in Toscana - il 22% circa delle quali con uno o più componenti che hanno perso il lavoro - sono in crisi abitativa;

Considerati la ripresa degli sfratti per morosità (dopo il congelamento per Covid), gli affitti che erodono il 50% circa degli stipendi e l'aumento stratosferico delle bollette;

Sottolineato che, come dichiarato dai Sindacati, il 98% degli sfratti risultano, nella maggior parte, per morosità incolpevole e che sono previsti più di 5.000 sfratti nei prossimi mesi;

Evidenziato che Firenze è la città più colpita con i suoi 20 sfratti eseguiti con la forza pubblica a settimana e considerato l'alto numero di convalide che sul territorio fiorentino ammontano a circa 50 alla settimana

interroga il Sindaco e l'assessore competente per sapere

quale sia la posizione del Comune di Firenze in merito alla risoluzione di tali urgenti questioni.

Il Consigliere  
Andrea Asciti

**Ora:**15.23

**Verbale:** 246

**N.Arg.:** 9

**QUESTION TIME N.:** 2022/00344

**OGGETTO:** Corsica 81: una storia di sfratti, sgomberi e politica

**Proponente:** Palagi Dmitrij

**Relatore:** Albanese Benedetta

**15.23: Interviene Milani Luca**

**15.23: Interviene Palagi Dmitrij**

15.24: Entra in aula Cellai Jacopo

**15.25: Interviene Milani Luca**

**15.25: Interviene Albanese Benedetta**

**15.28: Interviene Milani Luca**

15.28: Esce dall'aula Albanese Benedetta

**15.28: Interviene Palagi Dmitrij**

**ALLEGATO N. 1** – Question Time n. 2022/00344



**Question time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitriy Palagi

**Oggetto: Corsica 81: una storia di sfratti, sgomberi e politica**

COMUNE DI FIRENZE
24.3.22
Interrogazione N. QT
Interpellanza N. 344
Mozione / O.D.G.RIS. N.

Il sottoscritto consigliere comunale,

Letto su *la Nazione Firenze* del 24 marzo 2022 (*Ex centro sociale in viale Corsica, presto un incontro con i residenti*, a firma Paola Fichera):

- Dell'annuncio di un incontro tra la residenza di viale Corsica e il Sindaco;
- Delle dichiarazioni del Sindaco sulla necessità di impegnarsi per «evitare altre forme di occupazione», chiedendo uno sforzo particolare in tale senso al Prefetto;
- Della volontà del Sindaco di "riempire" un possibile «vulnus nel quartiere dal punto di vista delle attività culturali»;
- Di come il Comune di Firenze avrebbe "incassato" una polizza fideiussoria di circa 1,2 milioni di euro per realizzare l'asilo nido che si sarebbe dovuto creare nell'immobile poi occupato, rimasto vuoto a seguito del fallimento della Margheri Costruzioni;
- Delle promesse del Sindaco di mantenere una funzione pubblica della suddetta area;

Letto su *la Repubblica Firenze* del 24 marzo 2022 (*Andrà preso all'asta l'edificio sgomberato*, a firma Chiarastella Foschini):

- Di come l'immobile un tempo adibito a uso ufficio dell'ex Torrefazione Nestlé, di proprietà della M&m Casa srl (del gruppo Margheri Costruzioni), sia destinato a essere messo all'asta, per compensare – con la vendita – almeno parte di un debito che la società in gestione fallimentare avrebbe accumulato per un importo superiore ai 17 milioni di euro;
- Delle dichiarazioni della curatrice fallimentare, in merito alla possibilità di una demolizione del suddetto edificio e della necessità di capire con il Comune di Firenze quale sarà la destinazione urbanistica da dare all'area;
- Di come la curatrice fallimentare avrebbe chiesto da anni il momento giusto per lo sgombero, in attesa di un imprecisato "momento giusto";
- Di come il personale privato incaricato della vigilanza nell'area riceverebbe offese da parte della cittadinanza, che non aveva un giudizio negativo sull'esperienza dell'occupazione sgomberata;



Ricordato quanto riportato sulla stampa locale di questa settimana, riportando alcuni esempi:

- «Non si placa la protesta contro l'evacuazione dell'edificio nel quartiere di Rifredi occupato da dieci anni e diventato punto di aggregazione» (*Corriere Fiorentino* del 17 marzo 2022);
- «Lo sgombero martedì scorso – fiermanete osteggiato dagli occupanti – del centro sociale di viale Corsica 81, in seguito a una delle occupazioni più longeve (dal novembre del 2021); una intera giornata di protesta, nella zona di piazza Dalmazia, e di blocchi del traffico, avvisaglia di quello che sarebbe potuto accadere a distanza di pochi giorni di distanza» (*la Nazione Firenze*, 20 marzo 2022);
- «Quattro manifestanti sono stati arrestati e uno è stato denunciato per il corteo non autorizzato che sabato sera ha scorrazzato per le strade di Firenze mettendo in atto una vera e propria guerriglia urbana» (*il Tirreno*, 21 marzo 2022);
- «Otto i poliziotti contusi, uno ha 15 giorni di prognosi per bastonata al costato» (*la Nazione Firenze*, 21 marzo 2022);
- «Sembra impossibile, ma a Firenze ci sono periferie dove i residenti preferiscono convivere con l'illegalità dichiarata dell'occupazione di un centro sociale piuttosto che fare i conti con un palazzo vuoto» (*la Nazione Firenze*, 22 marzo 2022);
- «Convalidati i fermi e immediata scarcerazione per i quattro antagonisti finiti in manette dopo gli atti di guerriglia urbana e gli scontri con la polizia, avvenuti sabato sera al culmine della protesta contro lo sgombero del Centro sociale Corsica 81» (*Corriere Fiorentino*, 22 marzo 2022);

Letto su *la Repubblica Firenze* del 12 marzo 2022 (*Ancora 500 case senza perizia sopra il tunnel della Tav*, a firma Andrea Vivaldi) di come in viale Corsica ci sarebbero stati dei problemi per i sopralluoghi dei tecnici incaricati di lavorare in vista della ripresa dei lavori per l'alta velocità, a settembre;

Segnalata la presenza dello scrivente gruppo consiliare, nel corso della giornata in cui si è proceduto allo sgombero dell'immobile oggetto del presente atto e vissuta direttamente la seguente dinamica:

- Presenza di forze dell'ordine in via dei Serragli, presso gli alloggi del plesso degli Artigianelli, per uno sfratto annunciato per il 23 marzo 2022;
- Mobilitazione di solidarietà per l'inquilino minacciato di esecuzione di sfratto con forza pubblica che ha "svuotato" l'immobile di viale Corsica 81, lasciando al suo interno una sola persona, poi salita sul tetto, per tutelarsi dall'apparato repressivo predisposto in una misura incredibilmente sproporzionata (come testimoniato dalla totalità della cittadinanza sentita);

- Assenza dell'ufficiale giudiziario in via dei Serragli, che avrebbe dichiarato – all'inquilino stesso – di non avere idea delle ragioni per cui la forza pubblica si era presentata nei pressi del suo appartamento;
- Militarizzazione di una parte della città, con la Polizia Municipale impegnata parzialmente nella gestione del traffico e della viabilità, ma che è stata più volte spostata per lasciare spazio ai reparti di Polizia e Carabinieri, impegnati nel gestire la reazione spontanea di persone a cui è stata impedita anche la possibilità di tornare in possesso dei propri beni e – almeno in un caso – dei propri animali;

Letta la lettera pubblica, indirizzata a Sindaco e Prefetto, della cittadinanza residente nei pressi dell'immobile occupato di viale Corsica 81, su cui è intervenuta anche NovaRadio, con un'intervista del 23 marzo 2022, che smonta la retorica della legalità unidirezionale da imporre "dall'alto verso il basso", secondo logiche repressive;

Una lettera a sindaco e Prefetto per chiedere chiarezza su assetto proprietario e futuro dell'area: "Non vogliamo si trasformi in un nuovo buco nero come ex Meccanotessile o il "mostro" del Poggetto" dice Franco Poli, "vicino di casa" dell'immobile sgomberato.

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se ritengano accettabile usare il tema dell'emergenza abitativa per distrarre i movimenti e poterli reprimere;

Se erano a conoscenza del "momento giusto" di cui ha parlato la curatrice fallimentare richiamata in narrativa e se l'Amministrazione sia mai stata coinvolta a proposito di quanto avvenuto in viale Corsica 81;

Se ci sia intenzione di attivarsi per entrare in possesso dell'immobile di viale Corsica 81;

Se l'occupazione di viale Corsica 81 abbia mai causato problemi o preoccupazioni per i lavori legati al sistema dell'Alta Velocità.

Il consigliere comunale,



L'anno 2022, il giorno 28 del mese di marzo alle ore 15.30 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente, e a norma di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 11 del 18.02.2022 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021 anche mediante trasmissione in streaming su canali pubblici, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Luca Milani, assistito dal Segretario Generale del Comune Giuseppe Ascione.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 25 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

Presenti in aula:

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccoli Massimiliano, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

**Ora:**15.34

**Verbale:** 247

**N.Arg.:** 11

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/00331

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale sulla variazione dell'ordine dei lavori della seduta del Consiglio comunale di oggi

**15.34: Interviene Milani Luca** - Ringrazia la disponibilità dei consiglieri per aver accettato di interrompere la seduta del consiglio, per ascoltare l'intervento del Sindaco di Kiev Vitalij Klyčko, città gemellata con Firenze, al quale parteciperà anche il Sindaco Nardella. Il collegamento è previsto per le ore 16.00 circa

**Ora:**15.35

**Verbale:** 248

**N.Arg.:** 10

**VERBALE N.:** 2022/00306

**OGGETTO:** Approvazione processi verbali delle sedute del Consiglio comunale del 10, 17, 24, 31 gennaio 2022

**15.33: Interviene Milani Luca**

15.34: Entra in aula Bocci Ubaldo

15.35: Entrano in aula Fratini Massimo, Bianchi Donata

**15.35: Interviene Milani Luca - nomina in qualità di scrutatori i consiglieri: De Blasi, Cali e Sparavigna**

**15.36 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti: 27

Favorevoli: 25

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 2

**15.36: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Asciti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Non Votanti**

Cellai Jacopo, Tani Luca



**Ora:**15.37

**Verbale:** 249

**N.Arg.:** 12

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/00332

**OGGETTO:** Comunicazione del consigliere Santarelli su: "Fedez, Firenze ti aspetta"

**15.36: Interviene Milani Luca**

15.37: Entra in aula Giorgetti Fabio

**15.37: Interviene Santarelli Luca**

**15.38: Interviene Milani Luca**

15.38: Esce dall'aula De Blasi Roberto

**Ora:**15.40

**Verbale:** 250

**N.Arg.:** 12

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/00352

**OGGETTO:** Comunicazione del consigliere Asciuti su: "La libertà di stampa in tempo di guerra"

**15.40: Interviene Milani Luca**

15.40: Entra in aula De Blasi Roberto

**15.40: Interviene Asciuti Andrea**

15.41: Esce dall'aula De Blasi Roberto

**15.42: Interviene Milani Luca -** sospende il consiglio per 3 minuti.

**15.44: Interviene Milani Luca -** si riprende la seduta

15.44: Entra in aula De Blasi Roberto

**15.45: Interviene Asciuti Andrea**

15.46: Esce dall'aula Sparavigna Laura

**15.48: Interviene Cocollini Emanuele-** assume la presidenza

15.48: Entra in aula Montelatici Antonio

**Ora:**15.48

**Verbale:** 251

**N.Arg.:** 370

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/00353

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Palagi su: "Polizia Municipale, indennità negata" - Rel. Ass. Martini

**15.48: Interviene Palagi Dmitrij**

15.48: Entra in aula Martini Alessandro

**15.49: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.49: Interviene Martini Alessandro**

15.49: Entra in aula Monaco Michela

15.50: Entra in aula Guccione Cosimo

**15.50: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.52: Interviene Martini Alessandro**

15.53: Entra in aula Sparavigna Laura

**15.53: Interviene Cocollini Emanuele**

15.53: Esce dall'aula Martini Alessandro

**15.54: Interviene Palagi Dmitrij**

15.54: Entra in aula Nardella Dario

15.55: Entra in aula Gianssi Federico

**ALLEGATO N. 1** – Domanda d'attualità n. 2022/00353





26/03 47:40

COMUNE DI FIRENZE	
28/3/22	SINISTRA PROGETTO COMUNE
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N. DAT 353	



ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 251

Domanda di attualità

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi

Oggetto: Polizia Municipale, indennità negata

Il sottoscritto consigliere comunale,

Ricordato come la Polizia Municipale, tra il 2020 e il 2021, abbia svolto una funzione particolare ed eccezionale, nelle prime fasi della pandemia Covid-19, svolgendo attività in strada in momenti di particolare tensione, con funzioni di ordine pubblico;

Accennato al suddetto contesto, in una fase dove le e gli agenti di Polizia Municipale vivevano direttamente il momento di incertezza (ricevendo in una prima fase anche l'invito a non indossare le mascherine protettive per non spaventare la cittadinanza), divenendo in seguito oggetto di tensioni e minacce, quando si doveva controllare che le persone non uscissero impropriamente dalle proprie abitazioni o quando si doveva verificare l'uso delle mascherine protettive anche all'aperto;

Richiamati gli episodi di aggressione vissuti dalla Polizia Municipale nel suddetto periodo, con prese di posizione di solidarietà da parte della totalità dei gruppi consiliari e delle forze politiche;

Appreso, attraverso una richiesta di accesso agli atti, di come alcune lavoratrici e lavoratori abbiano scelto di rivolgersi, con un ricorso, al Tribunale di Firenze - Sezione lavoro, per vedere riconosciuto il diritto ad avere l'indennità di ordine pubblico e quella di servizio esterno;

Verificato di come il personale dipendente della Polizia Municipale, prima di rivolgersi al Tribunale di Firenze - Sezione lavoro, avrebbe tentato di confrontarsi con l'Amministrazione, in merito alla suddetta richiesta, senza ricevere nessun tipo di riscontro;

Letto su la Repubblica Firenze del 26 marzo 2022 (Indennità per i controlli nel lockdown, i vigili portano il Comune in Tribunale, a firma Ernesto Ferrara) della posizione dell'Amministrazione in merito a una presunta impossibilità di cumulare l'indennità di ordine pubblico con quella di servizio esterno;

Letto nel succitato ricorso di come la Corte dei Conti del Veneto (delibera 96/2020 del 10 giugno 2020) e quella dell'Emilia-Romagna (parere del 13 novembre n. 104) si sarebbero già espresse in modo chiaro sulla possibilità di cumulare l'indennità di ordine pubblico e quella di servizio esterno, dato il carattere di eccezionalità dell'impegno richiesto in una fase di emergenza, quale quella legata alla prima fase di diffusione di SARS-CoV-2;

Ritenuto grave il fatto che il personale della Polizia Municipale debba rivolgersi ai tribunali per vedere riconosciuti i propri diritti, senza riuscire neanche a confrontarsi con il Sindaco e la Giunta;

Vista la rilevanza pubblica assunta dalla vicenda oggetto della presente domanda di attualità, come da suddetto articolo del 26 marzo 2022;

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Perché non abbiano mai dato riscontro alle richieste di incontro e chiarimenti avanzate dal personale della Polizia Municipale che poi ha scelto di rivolgersi al Tribunale di Firenze – Sezione lavoro;

Se fossero a conoscenza della delibera della Corte dei Conti del Veneto e del parere di quella dell'Emilia-Romagna sulla cumulabilità delle due indennità, di ordine pubblico e di servizio esterno (come da narrativa);

Se intendano impegnarsi a risolvere la vicenda oggetto del presente atto prima che si debba arrivare a trovare la soluzione nei tribunali, sia come riconoscimento dell'importanza del lavoro svolto dalla Polizia Municipale, sia per risparmiare tempo e risorse al sistema giudiziario.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi



**Ora:**15.56

**Verbale:** 253

**N.Arg.:** 370

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/00354

**OGGETTO:** Domanda di attualità della consigliera Felleca su: "Il fotovoltaico" - Rel. Ass. Del Re

**15.56: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.56: Interviene Felleca Barbara**

15.56: Entrano in aula Giuliani M. Federica, Del Re Cecilia

15.56: Escono dall'aula Giuliani M. Federica, Calistri Leonardo

15.57: Esce dall'aula Del Re Cecilia

**15.57: Interviene Milani Luca** – riassume la presidenza. Si interrompe la seduta perché è già in collegamento il Sindaco di Kiev Vitalij Klyčko. La domanda d'attualità della consigliera Felleca verrà ripresa dopo l'intervento. Ringrazia il Prefetto di Firenze Valerio Valenti intervenuto alla seduta

15.57: Entra in aula Calistri Leonardo



**Ora:**15.57

**Verbale:** 252

**N.Arg.:** 369

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/00355

**OGGETTO:** Comunicazione del Sindaco di Kiev collegato con il Consiglio comunale di Firenze

**15.58: Interviene Milani Luca**

**15.59: Interviene Milani Luca**

15.59: Entra in aula Razzanelli Mario

**16.00: Interviene Milani Luca**

**16.01: Interviene Milani Luca** – saluta il Sindaco di Kiev e precisa che è presente in aula un interprete

16.01: Entra in aula Bussolin Federico

**16.01: Interviene Milani Luca**

**16.02: Interviene il Sindaco di Kiev Vitalij Klyčko** – illustra la situazione in Ucraina ed in particolar modo a Kiev

**16.31: Interviene Milani Luca**

**16.32: Interviene Nardella Dario**

**16.38: Interviene Milani Luca** ringrazia il Sindaco Nardella e il Prefetto Valenti. Precisa che non sono previsti interventi da parte dei consiglieri. Si prosegue con la seduta del consiglio comunale dopo una breve pausa di 5 minuti. La seduta riprenderà dalla domanda d'attualità della consigliera Felleca che avevamo interrotto

16.39: Esce dall'aula Nardella Dario

**16.40: Interviene Milani Luca**

16.40: Esce dall'aula Calì Francesca

**16.40: Interviene Milani Luca**

16.41: Escono dall'aula Bussolin Federico, Montelatici Antonio

16.41: Entra in aula Giorgetti Stefano

**16.42: Interviene Giorgetti Stefano**

16.42: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

16.50: Esce dall'aula Bianchi Donata

**16.51: Interviene Milani Luca** si riprende la seduta dalla domanda d'attualità n. 354-22 della consigliera Felleca. Chiede di ripetere l'appello

Presenti alle ore 16.52:

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Monaco Michela, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

**Ora:**16.52

**Verbale:**253

**N.Arg.:** 370

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/00354

**OGGETTO:** Domanda di attualità della consigliere Felleca su: "Il fotovoltaico" - Rel. Ass. Del Re

**16.52: Interviene Milani Luca**

**16.53: Interviene Felleca Barbara**

**16.54: Interviene Milani Luca**

16.54: Entra in aula Del Re Cecilia

**16.54: Interviene Del Re Cecilia**

**16.57: Interviene Milani Luca**

**16.57: Interviene Del Re Cecilia**

16.57: Entra in aula Bussolin Federico

16.57: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

**16.58: Interviene Milani Luca**

16.58: Esce dall'aula Del Re Cecilia

**16.58: Interviene Felleca Barbara**

**ALLEGATO N. 1** – Domanda d'attualità n. 2022/00354





COMUNE DI FIRENZE	
28/3/22	
Interrogazione N. _____	Gruppo Consiliare Partito Democratico
Interpellanza N. _____	
Mozione / O.D.G. / RIS. N. _____	DAT 354

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 253

Tipo atto: domanda attualità  
 Oggetto: Il fotovoltaico  
 Proponente: Barbara Felleca



(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Ricordata l'attenzione del Comune di Firenze sul tema dell'efficientamento energetico degli edifici, e sull'investimento in energie rinnovabili, tema questo di sempre più stringente rilevanza, per imprese e famiglie anche alla luce dei sensibili rincari del costo dell'energia

Consapevoli del lavoro importante che condurrà all'approvazione del nuovo Piano Operativo e Piano Strutturale, ed appreso altresì che, nelle more, è intenzione dell'Amministrazione Comunale rimuovere progressivamente i vincoli per installazione di impianti fotovoltaici e cappotti termici, negli edifici che insistono fuori dall'area Unesco

Letta una recente intervista all'Assessore Cecilia Del Re che annuncia l'intenzione di portare all'attenzione del Consiglio Comunale una variante al Regolamento Urbanistico vigente per "far cadere i vincoli" che si frappongono all'installazione di impianti fotovoltaici e cappotti termici in città

**CHIEDE**

- 1) Se la liberalizzazione interesserà potenzialmente tutto gli edifici, privati e pubblici, che sono collocati al di fuori dell'area Unesco, e se interesserà tutte le zone (A fuori dal centro Unesco, e B), comprese quelle agricole
- 2) Quali i tempi ipotizzati per portare alla discussione del Consiglio la variante al Regolamento urbanistico

**Ora:**16.59

**Verbale:** 254

**N.Arg.:** 370

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/00356

**OGGETTO:** Domanda di attualità della consigliera Giuliani su: "In merito alle indennità della Polizia Municipale" - Rel. Ass. Martini

**16.59: Interviene Milani Luca**

**16.59: Interviene Giuliani M. Federica**

**17.00: Interviene Milani Luca**

17.00: Entra in aula Martini Alessandro

**17.00: Interviene Martini Alessandro**

17.03: Esce dall'aula Martini Alessandro

**ALLEGATO N. 1** – Domanda d'attualità n. 2022/00356



COMUNE DI FIRENZE	
28/3/22	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	MT 256

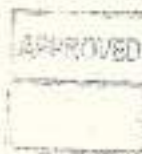
ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	254

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: domanda attualità

Oggetto: In merito alle indennità della Polizia Municipale

Proponente: Federica Giuliani



(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

In riferimento all'articolo pubblicato in data odierna relativo alla chiamata in causa del Comune di Firenze da parte di cinque dipendenti in forza alla polizia municipale.

Riscontrato il costante impegno e dedizione nel lavoro da parte dei vigili urbani della nostra città, il servizio sempre assicurato anche nei momenti più difficili di questi anni.

Ritenuto di dover fare tutto quanto possibile per garantire loro ed assicurare quanto dovuto in termini sia di encomi, quanto economici per il loro impegno a tutela di tutti noi.

**CHIEDE**

- di chiarire in merito a quanto riportato sulla stampa.



**Ora:**17.03

**Verbale:** 255

**N.Arg.:** 370

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/00357

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Armentano su: "Carenza di medici di medicina generale" - Rel. Ass. Funaro

**17.03: Interviene Milani Luca**

**17.04: Interviene Armentano Nicola**

17.04: Entra in aula Funaro Sara

**17.05: Interviene Milani Luca**

**17.05: Interviene Funaro Sara**

**17.07: Interviene Milani Luca**

**17.07: Interviene Armentano Nicola**

17.08: Entra in aula Montelatici Antonio

17.08: Esce dall'aula Funaro Sara

**ALLEGATO N. 1** – Domanda d'attualità n. 2022/00357



2-102 n 0:31

COMUNE DI FIRENZE	
28/3/22	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	DAT 354

ALLEGATO N.	1
ARGOMENTO N.	255

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: domanda attualità  
Oggetto: Carezza di medici di medicina generale  
Proponente: Nicola Armentano

(ai sensi dell'articolo 64 del Regolamento del Consiglio Comunale)

In merito a quanto apparso sugli organi di stampa del 27 marzo 2022 sulla Nazione;

### SI CHIEDE

Se la carezza dei Mmg indicata e' reale e se vera include in questo numero di 20 anche i pediatri di libera scelta ed eventualmente quanti sono;

Se ci sono e quanti sono i Mmg che sono presenti nelle Case della Salute dove svolgono la loro attivita' ambulatoriale;

Se i punti di continuita' assistenziale in citta' vedranno una rimodulazione del servizio.

**Ora:**17.10

**Verbale:** 256

**N.Arg.:** 13

**DELIBERAZIONE N.:** DPC/2022/00013

**OGGETTO:** Sentenza Tribunale Ordinario di Firenze Sez. Lav. n. 776/2021 Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio-ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000

**Soggetto/i proponente/i:** Stefano Giorgetti

**Ufficio Proponente:** DIREZIONE CORPO POLIZIA MUNICIPALE

**Parere Commissioni/CdQ:** Commissione Consiliare 1 (Favorevole - 18/03/2022) Collegio dei Revisori ( - 09/03/2022)

**17.09: Interviene Milani Luca**

17.10: Entra in aula Cocollini Emanuele  
17.11: Esce dall'aula Armentano Nicola  
17.11: Entra in aula Giorgetti Stefano

**17.11: Interviene Giorgetti Stefano**

17.12: Entra in aula Di Puccio Stefano

**17.14: Interviene Milani Luca**

**17.14: Interviene Fratini Massimo**

17.14: Entra in aula Armentano Nicola

**17.16: Interviene Milani Luca**

17.16: Entra in aula Calì Francesca  
17.17: Esce dall'aula Innocenti Alessandra

**17.17 Il Presidente pone in votazione la delibera**

Presenti: 32

Favorevoli: 18

Contrari: 0

Astenuti: 1



Presenti Non Votanti: 13

**17.17: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Astenuti**

Masi Lorenzo

**Non Votanti**

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Razzanelli Mario, Tani Luca

**17.17: Interviene Milani Luca**

17.19: Entra in aula Bianchi Donata

**17.19 Il Presidente pone in votazione l'immediata esecutività**

Presenti: 33

Favorevoli: 19

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 14

**17.19: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Milani Luca, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

**Non Votanti**

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo, Bussolin Federico, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Razzanelli Mario, Tani Luca

**17.19: Interviene Milani Luca**

**ALLEGATO N. 1** – Delibera n. DPC/2022/00013 – approvata – immediatamente eseguibile

**DELIBERAZIONE N. DC/2022/00010 (PROPOSTA N. DPC/2022/00013)**

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/03/2022**

**ARGOMENTO N. 256**

**Oggetto:** Sentenza Tribunale Ordinario di Firenze – Sez. Lav. n. 776/2021 – Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio-ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno ventotto del mese di marzo alle ore 14:46, nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla Legge n. 27 del 24.4.2020 e dalla Legge n. 11 del 18.02.2022, e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ , Roberto DE BLASI , Laura SPARAVIGNA

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI
Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Luca SANTARELLI
Jacopo CELLAI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Emanuele COCOLLINI	Michela MONACO	Luca TANI
Enrico CONTI	Antonio MONTELATICI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Angelo D'AMBRISI		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA



## OMISSIS

### IL CONSIGLIO COMUNALE

#### Preso atto:

- del ricorso presentato al Tribunale Ordinario di Firenze – Sez. Lavoro in data 10.10.2016 dall'ex dipendente Sig. R.C., volto all'accertamento della condotta nei suoi confronti "ingiusta, vessatoria, discriminatoria" del Comune di Firenze "posta in violazione dell'art.2087 c.c." e pertanto volto al riconoscimento del danno a suo favore quantificato in € 27.834,50 per danno non patrimoniale ed in € 6.939,50 per danno patrimoniale per complessivi € 34.774,00;
- che il Tribunale di Firenze, con sentenza esecutiva n. 776 del 22.11.2021 (allegato riservato che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento) ha ritenuto che si siano configurati gli elementi di riconoscimento dello straining, con particolare riferimento ad alcuni episodi, quantificando però in € 6.842,00 la somma dovuta a titolo di danno non patrimoniale; il Tribunale di Firenze ha invece ritenuto che nulla sia dovuto a titolo di danno patrimoniale;

**Richiamata**, pertanto, la sentenza esecutiva n. 776 del 22.11.2021 del Tribunale Ordinario di Firenze, Sezione Lavoro, con la quale il Tribunale di Firenze accoglie parzialmente le richieste del ricorrente, condannando il Comune di Firenze al pagamento al Sig. R.C della somma di euro 6.842,00 a titolo di danno non patrimoniale oltre interessi al tasso legale quantificati per euro 973,29 per un totale di € 7.815,29, oltre alla liquidazione delle spese di lite ammontanti complessivamente ad € 3.872,88, come indicato nella nota Prot. 17646 del 18.01.2022 della Direzione Avvocatura (documento riservato conservato tramite acquisizione al sistema di gestione documentale del Comune di Firenze);

**Tenuto conto** che è necessario dare esecuzione alla Sentenza del Tribunale di Firenze di cui trattasi;

**Considerato** che le predette somme di euro 6.842,00 e di euro 973,29 per un totale di euro 7.815,29, da corrispondere a R.C. trovano copertura rispettivamente al Capitolo di spesa 21500/2022 "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze tribunale lodi arbitrali e transazioni controversie" per euro 6.842,00 e al Capitolo di spesa 46680/2022 Resp. Proc. EO "Interessi passivi per uffici e servizi comunali" per euro 973,29, che presentano la necessaria disponibilità;

**Dato atto** che tutti gli atti gestionali derivanti dal presente provvedimento, ivi compresa l'assunzione degli impegni di spesa e le relative liquidazioni, saranno adottate successivamente con appositi atti da parte della Direzione Polizia Municipale;

**Dato atto** che la Direzione Avvocatura ha già provveduto al pagamento delle spese legali con mandato n. 197 del 11.01.2022, come indicato nella nota protocollo 17649 del 18.01.2022 (documento riservato conservato



tramite acquisizione al sistema di gestione documentale del Comune di Firenze), per una somma complessiva di € 3.872,88;

**Considerato che:**

- ai fini del riconoscimento del debito fuori bilancio occorre applicare quanto previsto dagli artt. 183, 191 e 194 del T.U.E.L., ed in particolare l'art. 194, c.1 lettera a) "sentenze esecutive";
- l'obbligo del riconoscimento del debito fuori bilancio in caso di sentenza esecutiva svolge una mera funzione ricognitiva, di presa d'atto finalizzata al mantenimento degli equilibri di bilancio. Tale obbligo non sostanzia, quindi, l'esercizio di un potere discrezionale, trattandosi della pura presa d'atto della valutazione di legittimità già compiuta dal giudice con la sentenza;

**Visti:**

- l'art. 42 del TUEL 267/2000 e verificata la propria competenza in merito;
- l'art. 23, comma 5 della Legge n. 289 del 27/12/2002, che dispone che i provvedimenti di riconoscimento di debito fuori bilancio posti in essere dalle amministrazioni pubbliche, di cui all'art. 1 comma 2 del D.Lgs 165/2001, siano trasmessi agli organi di controllo ed alla competente Procura della Corte dei Conti;
- il parere favorevole rilasciato dal Collegio dei Revisori il 10.03.22 prot. 90434 del 16.03.22, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. 267/2000;

**Richiamate:**

- la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6/2021 del 22/02/2021 avente ad oggetto "Documenti di programmazione 2021/2023: approvazione note di aggiornamento al Dup - bilancio finanziario - nota integrativa e piano triennale investimenti" con la quale è stato approvato il bilancio annuale di previsione 2021, il bilancio pluriennale 2021-2023 come da ultima variazione Deliberazione del Consiglio Comunale n.53 del 29/11/2021;
- la Deliberazione Giunta Comunale n. 96 del 30/03/2021 con la quale è stato approvato il PEG (Piano esecutivo di gestione) 2021-2023 e che, con il medesimo atto, i responsabili dei servizi e degli uffici sono stati autorizzati ad adottare gli atti di gestione finanziaria relativi alle spese connesse alla realizzazione del programma;

- il Decreto Ministro dell'Interno del 24 dicembre 2021 pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 309 del 30/12/2021 che ha autorizzato l'Esercizio Provvisorio e differito il termine per l'approvazione del bilancio da parte degli enti locali al 31 marzo 2022.

Visto l'art. 163 c. 3 e 5 del D.lgs 267 del 2000 che prevede che gli enti possono impegnare mensilmente, unitamente alla quota dei dodicesimi non utilizzata nei mesi precedenti, per ciascun programma, le spese di cui al comma 3 ovvero spese correnti;

Considerato che il pagamento della somma, in virtù di una sentenza esecutiva, non può essere frazionato in dodicesimi;

Preso atto del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Ravvisata la sussistenza delle condizioni d'urgenza per rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000;

#### DELIBERA

1. di riconoscere, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 194 c. 1 lett. a) del D.Lgs. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio, come sopra descritto derivante da Sentenza del Tribunale Ordinario di Firenze, Sez. Lavoro n. 776 del 22.11.2021 (allegato riservato che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento), per un importo di € 7.815,29 comprendenti € 6.842,00 a titolo di danno non patrimoniale ed € 973,29 a titolo di interessi al tasso legale;
2. di dare atto che la spesa di € 7.815,29= verrà finanziata per euro 6.842,00 al Capitolo di spesa n. 21500 /2022 Resp. Proc. RO "Spese addebitate al Comune a seguito sentenze tribunale lodi arbitrali e transazioni controversie..." dando mandato alla Direzione Risorse Finanziarie, quale responsabile di procedimento E0, di impegnare la somma di euro 973,29 al Capitolo di spesa 46680/2022 "Interessi passivi per uffici e servizi comunali";
3. che i capitoli indicati, presentano la necessaria disponibilità;
4. che la Direzione Avvocatura ha già provveduto al pagamento delle spese legali per una somma complessiva di € 3.872,88 con mandato n. 197 del 11.01.2022 sull' impegno 2021/5897/30 ;
5. di autorizzare la Direzione Polizia Municipale e la Direzione Risorse Finanziarie ad adottare gli atti conseguenti necessari;



6. di dare atto che gli allegati al presente provvedimento hanno carattere riservato, perché contenenti dati giudiziari e dati personali;
7. di dare atto che sarà cura del Direttore dell'Ufficio del Consiglio provvedere alla trasmissione della presente deliberazione di riconoscimento di debito fuori bilancio alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge n. 289 del 27/12/2002;
8. di dare atto che, ai sensi della L. 241/90, il responsabile del presente procedimento di riconoscimento di debito fuori bilancio è il Direttore Dott. Giacomo Tinella;
9. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

#### Elenco Movimenti

N°	Tipo Mov.	Esercizio	Capitolo	Articolo	Impegno/ Accertamento	Sub Impegno/Sub Accertamento	Importo	Beneficiario
1)	U	2022	21500		2022/2367		€ 6.842,00	-
2)	U	2022	46680		2022/2368		€ 973,29	-

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 16/02/2022	Il Dirigente / Direttore Tinella Giacomo
<b>PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE</b>	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 16/02/2022	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca



Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli	18: Luca Milani, Nicola Armentano, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,
Contrari	0
Astenuti	1: Lorenzo Masi,
Non votanti	13: Andrea Asciuti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Mario Razzanelli, Luca Tani,

essendo presenti 32 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ , Roberto DE BLASI , Laura SPARAVIGNA

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Enrico CONTI	Antonio MONTELATICI
Nicola ARMENTANO	Mimma DARDANO	Antonella MORO BUNDU
Andrea ASCIUTI	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Donata BIANCHI	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Ubaldo BOCCI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Patrizia BONANNI	Barbara FELLECA	Letizia PERINI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Massimiliano PICCIOLI

Francesca CALI	Fabio GIORGETTI	Mario RAZZANELLI
Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Luca SANTARELLI
Jacopo CELLAI	Lorenzo MASI	Laura SPARAVIGNA
Emanuele COCOLLINI	Michela MONACO	Luca TANI

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Angelo D'AMBRISI	Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
------------------	----------------------	---------------

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli 19: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 14: Andrea Asciti, Ubaldo Bocci, Federico Bussolin, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Mario Razzanelli, Luca Tani,

essendo presenti 33 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare 1			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
23/02/2022	10/03/2022	18/03/2022	Favorevole

Cons. Quartiere/Coll. Revisori	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Collegio dei Revisori	22/02/2022	07/03/2022	09/03/2022	

#### ALLEGATI INTEGRANTI

776-21 Sentenza Tribunale Ordinario.pdf - 4704e4b0b9d83d7c62fc3753ca0ea6025851c62ff3af026e96463ca51a8cfea4

Parere Revisori debito fuori bilancio-2022-2.pdf.p7m -  
80eb5b806211d8577163ed2614795b26c7e0053dc9b4ee4f2cf8944f28f93485

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.



**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2022/C/00010 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

Sentenza Tribunale Ordinario di Firenze – Sez. Lav. n. 776/2021 – Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio-ex art.194 co.1 lett. a) del D.lgs. 267/2000

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 14/04/2022 al 28/04/2022.

Firenze, 29/04/2022

**Il Responsabile**

**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

**Ora:**17.19

**Verbale:** 257

**N.Arg.:** 14

**DELIBERAZIONE N.:** DC/2022/00018

**OGGETTO:** MODIFICHE AL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE CONCERNENTI LE MODALITA DI RIUNIONE CON PARTECIPAZIONE IN TUTTO O IN PARTE A DISTANZA CON SISTEMI DI VIDEOCONFERENZA ED IMPLEMENTAZIONE DELLE MODALITA DI ACCESSO DA PARTE DEL PUBBLICO

**Soggetto/i proponente/i:** Luca Milani

**Ufficio Proponente:** STRUTTURA AUTONOMMA DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Parere Commissioni/CdQ:** Commissione Consiliare Affari Istituzionali (Favorevole di tutti i presenti 24/03/2022)

**17.19: Interviene Cocollini Emanuele** - assume la presidenza

17.19: Esce dall'aula Giorgetti Stefano

17.22: Esce dall'aula Calistri Leonardo

**17.20: Interviene Milani Luca** Illustra la delibera. Precisa che c'è un errore formale all'art. 37 c. 2, il comma 5 a cui si fa riferimento non esiste più. La correzione verrà fatta in fase di coordinamento testo. Si informa che è stato presentato un emendamento dal Gruppo Sinistra Progetto comune

17.27: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

17.32: Esce dall'aula Felleca Barbara

**17.33: Interviene Milani Luca** –riassume la presidenza

**17.33: Interviene Razzanelli Mario**

17.34: Entra in aula Cocollini Emanuele

17.33: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

**17.34: Interviene Milani Luca**

17.34: Entra in aula Felleca Barbara

**17.34: Interviene Bussolin Federico**

**17.36: Interviene Milani Luca**

**17.36: Interviene Draghi Alessandro**

**17.37: Interviene Milani Luca**

**17.37: Interviene Moro Bundu Antonella** annuncia la presentazione di un emendamento

**17.40: Interviene Milani Luca**

**17.40: Interviene De Blasi Roberto**

17.42: Esce dall'aula Bussolin Federico

**17.43: Interviene Milani Luca**

**17.43: Interviene Cocollini Emanuele**

17.46: Esce dall'aula Palagi Dmitrij

**17.48: Interviene Milani Luca**

**7.48: Interviene Felleca Barbara**

17.49: Entra in aula Palagi Dmitrij

17.49: Escono dall'aula Tani Luca, De Blasi Roberto

17.50: Esce dall'aula Draghi Alessandro

17.52: Entra in aula De Blasi Roberto

17.51: Esce dall'aula Palagi Dmitrij

**17.52: Interviene Milani Luca**

**17.52: Interviene Armentano Nicola** - chiede al Gruppo Sinistra Progetto comune di ritirare l'emendamento

17.53: Entra in aula Calistri Leonardo

17.55: Entrano in aula Bussolin Federico, Palagi Dmitrij

**17.57: Interviene Milani Luca**

**17.57: Interviene Pastorelli Francesco**

18.00: Esce dall'aula Masi Lorenzo

**18.01: Interviene Milani Luca**

**18.01: Interviene Palagi Dmitrij**

18.05: Esce dall'aula Pampaloni Renzo

**18.06: Interviene Milani Luca**

**18.06: Interviene Bocci Ubaldo**

**18.08: Interviene Milani Luca**

18.08: Entrano in aula Tani Luca, Pampaloni Renzo



**18.08: Interviene Asciti Andrea**

18.09: Esce dall'aula De Blasi Roberto

**18.10: Interviene Milani Luca**

**18.10: Interviene Giuliani M. Federica**

18.11: Entra in aula De Blasi Roberto

**18.15: Interviene Milani Luca** – si passa all'esame dell'emendamento dal Gruppo Sinistra Progetto comune

18.17: Esce dall'aula Montelatici Antonio

**18.18: Interviene Moro Bundu Antonella** illustra l'emendamento

**18.23: Interviene Milani Luca**

**18.23: Interviene Moro Bundu Antonella**

**18.24: Interviene Milani Luca**

**18.24: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.27: Interviene Milani Luca**

**18.27: Interviene Felleca Barbara**

**18.30: Interviene Milani Luca**

**18.30: Interviene Palagi Dmitrij**

**18.33: Interviene Milani Luca**

**18.33: Interviene Dardano Mimma**

**18.35: Interviene Milani Luca**

**18.35: Interviene Pastorelli Francesco**

**18.38: Interviene Milani Luca**

**18.38: Interviene Bussolin Federico** propone di presentare un ordine del giorno che assorba l'emendamento del Gruppo Sinistra Progetto comune

**18.40: Interviene Milani Luca**

**18.40: Interviene De Blasi Roberto**

**18.42: Interviene Milani Luca**

**18.45: Interviene Milani Luca**

**18.46 Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 1**

Presenti: 31

Favorevoli: 3

Contrari: 27

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

**18.46: Esito: Respinto**

**Favorevoli**

De Blasi Roberto, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij

### **Contrari**

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Milani Luca, Monaco Michela, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

### **Non Votanti**

Cellai Jacopo

### **18.46: Interviene Milani Luca**

### **18.47 Il Presidente pone in votazione la delibera**

Presenti: 31

Favorevoli: 31

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

### **18.48: Esito: Approvato**

### **Favorevoli**

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Milani Luca, Monaco Michela, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

18.48: Esce dall'aula Moro Bundu Antonella

18.48: Entra in aula Moro Bundu Antonella

18.48: Esce dall'aula Moro Bundu Antonella

### **18.48: Interviene Milani Luca**

### **18.48 Il Presidente pone in votazione l'immediata esecutività**

Presenti: 30

Favorevoli: 30

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

### **18.48: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

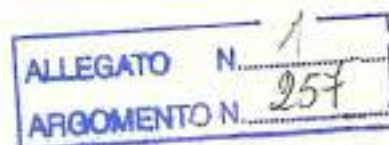
Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calì Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Coccolini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

**18.48: Interviene Milani Luca**

**ALLEGATO N. 1** – Delibera n. 2022-00018 – approvata – immediatamente eseguibile

**ALLEGATO N. 2** – Emendamento n. 1 del Gruppo Sinistra Progetto comune - respinto





DELIBERAZIONE N. DC/2022/00011 (PROPOSTA N. DC/2022/00018)

ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/03/2022

ARGOMENTO N. 257

**Oggetto:** MODIFICHE AL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE CONCERNENTI LE MODALITA' DI RIUNIONE CON PARTECIPAZIONE IN TUTTO O IN PARTE A DISTANZA CON SISTEMI DI VIDEOCONFERENZA ED IMPLEMENTAZIONE DELLE MODALITA' DI ACCESSO DA PARTE DEL PUBBLICO

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno ventotto del mese di marzo alle ore 14:46, nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente ed in particolare di quanto espressamente previsto dalla Legge n. 27 del 24.4.2020 e dalla Legge n. 11 del 18.02.2022, e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria mediante trasmissione in streaming su canali pubblici.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ, Roberto DE BLASI, Laura SPARAVIGNA

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Enrico CONTI	Antonella MORO BUNDU
Nicola ARMENTANO	Angelo D'AMBRISI	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Mimma DARDANO	Renzo PAMPALONI
Donata BIANCHI	Roberto DE BLASI	Francesco PASTORELLI
Ubaldo BOCCI	Stefano DI PUCCIO	Letizia PERINI
Patrizia BONANNI	Barbara FELLECA	Massimiliano PICCIOLI
Federico BUSSOLIN	Massimo FRATINI	Mario RAZZANELLI
Francesca CALÌ	Fabio GIORGETTI	Luca SANTARELLI
Leonardo CALISTRI	Maria Federica GIULIANI	Laura SPARAVIGNA
Jacopo CELLAI	Michela MONACO	Luca TANI
Emanuele COCOLLINI		

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alessandro Emanuele DRAGHI	Lorenzo MASI	Mirco RUFILLI
Alessandra INNOCENTI	Antonio MONTELATICI	

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## OMISSIS

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'art. 117 della Costituzione che, al comma 2, lett. p., prevede la competenza esclusiva dello Stato in materia di "legislazione elettorale, organi di governo e funzioni fondamentali di Comuni, Province e Città metropolitane" e al comma 6 aggiunge che "I Comuni, le Province e le Città metropolitane hanno potestà regolamentare in ordine alla disciplina dell'organizzazione e dello svolgimento delle funzioni loro attribuite";

Visti gli artt. 6 e 7 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.00 secondo i quali spetta allo statuto del Comune dettare i criteri generali per il funzionamento e l'organizzazione ed è compito dei regolamenti specificare in concreto tali criteri;

Visto altresì l'art. 38, comma 2, del D.Lgs. n. 267 del 18.08.00, il quale prevede che il funzionamento del Consiglio Comunale è disciplinato da apposito regolamento;

Letto e richiamato il vigente statuto comunale ed in particolare l'art. 1, comma 4 (*autonomia normativa*), l'art. 7 (*potestà regolamentare*), l'art. 15, comma 6 (*concernente i contenuti del regolamento del consiglio e degli altri organi istituzionali, comprensivo della disciplina di funzionamento del consiglio comunale*) l'art. 22 (*regolamenti statutari, tra i quali il regolamento del consiglio comunale*), l'art. 27, comma 4 (*concernente i contenuti del regolamento del consiglio comunale relativi al funzionamento delle commissioni consiliari permanenti*), l'art. 28, comma 3 (*concernente la disciplina regolamentare delle commissioni speciali e d'indagine*);

Viste le disposizioni del Codice dell'amministrazione digitale D.lgs n. 82 del 07.03.05 s.m.i. sul funzionamento delle pubbliche amministrazioni ivi comprese le sedute degli organi collegiali;

Visto il Regolamento UE 2016 679 in materia di tutela della riservatezza dei dati personali e la normativa nazionale di cui al D.Lgs. 30 giugno 2003, n.196 e s.m.i.;

Ricordato che il 30 gennaio 2020, l'Organizzazione Mondiale della Sanità ha dichiarato emergenza di sanità pubblica di interesse internazionale l'epidemia di coronavirus e che il giorno successivo il Governo italiano, tenuto conto del carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia, ha proclamato lo stato di emergenza, mettendo in atto le prime misure di contenimento del contagio sull'intero territorio nazionale, successivamente e reiteratamente prorogato fino alla data del 31 marzo 2022 e che a seguito di ciò hanno visto la luce alcuni provvedimenti normativi che già dalla loro prima stesura (DL 17 marzo 2020 n. 18 successivamente convertito con modificazioni in L. n. 27 del 24 aprile 2020) prevedevano la possibilità per gli organi collegiali dei Comuni "che non abbiano regolamentato modalità di svolgimento delle sedute in videoconferenza" di riunirsi secondo tali modalità per il periodo emergenziale;

Considerato che le sopraindicate modalità sperimentate nel periodo emergenziale hanno permesso agli organi collegiali del Comune di Firenze di effettuare le proprie sedute utilizzando il sistema della video conferenza, consentendo la partecipazione da remoto dei componenti gli organi stessi, del segretario di seduta e di altri organi tecnici o politici nonché di soggetti esterni, nel rispetto delle norme e dei principi dell'ordinamento vigente dimostrando inoltre efficacia ed efficienza operativa, senza che si determinasse alcun rallentamento dell'operatività di tali organi anche in un contesto di obbligo di distanziamento sociale;

Visto il Regolamento del Consiglio Comunale di Firenze approvato con del. n. 60 del 26 Ottobre 2015 così come modificato con del. n. 13 del 16.4.2018 e Del n. 52 del 29.10.2018;



Visto che nel DUP 2022-2024 all' "Indirizzo Strategico 13 Buona Amministrazione, Innovazione, Quartieri e Città Metropolitana – missione n. 1 servizi istituzionali generali e di gestione – sono riportati come indirizzi generali: "...prevede investimenti e riforme per accelerare la transizione ecologica e digitale..." "proseguiremo nella missione di dematerializzazione e digitalizzazione non solo dei servizi ma anche delle procedure e del sistema organizzativo dell'Ente..." "la pandemia ci ha mostrato che alle difficoltà nuove e ai limiti cronici dei nostri sistemi si può rispondere in primo luogo con l'innovazione organizzativa basata sugli strumenti tecnologici.";

Considerato che anche a livello internazionale, a seguito della situazione pandemica, si è avuto un rilevante sviluppo ed una importate diffusione della tecnologia esistente in tema di organizzazione, svolgimento e partecipazione da "remoto" con riferimento a consessi anche istituzionali, la cui previsione normativa ha consentito di rispondere e far fronte alla crescente e ineludibile domanda di standardizzazione di tali modalità;

Visto pertanto che la descritta situazione pandemica e il conseguente quadro normativo che si è venuto a creare hanno fatto sì che anche le sedute del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari del Comune di Firenze dal marzo 2020 fino ad oggi si siano tenute anche in modalità "da remoto" (tutti gli attori collegati in videoconferenza) e per le sedute del Consiglio Comunale anche in modalità "misto" (alcuni componenti l'assemblea consiliare collegati da remoto e altri in presenza), senza che questo abbia evidenziato problemi o difficoltà da parte di nessuna delle figure coinvolte nella linurgia dello svolgimento di tali sedute, ma al contrario abbia evidenziato una maggiore agibilità da parte dei consiglieri, i cui spostamenti si sono ridotti con un conseguente risparmio in termini di tempo, nonché un risparmio economico per l'amministrazione conseguendo un buon risultato in termini di quantità e qualità del lavoro delle sedute del Consiglio comunale e delle Commissioni consiliari;

Considerato che la possibilità di convocazione delle sedute del Consiglio comunale anche con il sistema "misto", può consentire la partecipazione anche a coloro che non potrebbero, ad esempio per fragilità legate alla propria salute, altrimenti essere presenti alla seduta;

Ritenuto che l'esperienza descritta e ormai assimilata, visti anche gli indiscutibili vantaggi che porta con sé, non possa e non debba essere abbandonata una volta scaduta la normativa emergenziale che attualmente ne permette il suo utilizzo;

Considerato che la tecnologia oggi esistente in materia di hardware e di software -mette a disposizione della amministrazioni una efficace ed efficiente rete sia in termini progettuali che di sviluppo e assistenza per tutto quello che concerne le presenze virtuali anche ai consessi Istituzionali;

Ritenuto importante sottolineare come tali modalità di partecipazione concorra anche alla diminuzione e quindi al conseguente risparmio in termini di CO2 prodotta nonché alla diminuzione del traffico veicolare;

Ritenuto pertanto di apportare alcune modifiche e integrazioni al Regolamento del Consiglio comunale tali da consentire lo svolgimento anche in modalità "da remoto", con il sistema della videoconferenza, delle sedute del Consiglio Comunale e delle Commissioni consiliari nonché in modalità "mista " delle sedute del Consiglio Comunale, assicurando le condizioni per la regolarità e pubblicità delle sedute, per la relativa verbalizzazione e riproduzione per fini di accesso diretto da parte della cittadinanza, nonché infine per assicurare il corretto espletamento delle funzioni di cui all'art. 97 del Tuel approvato con D.lgs. 18/8/2000, n. 267;

Ritenuto nel contempo di adeguare la previsione regolamentare anche con alcune indicazioni, quali l'utilizzo della mail istituzionale, più rispondenti alla normativa in materia di sicurezza informatica ed alla regolarità e tempestività dei servizi di supporto agli Organi collegiali;



Dato atto che dal presente atto non derivano effetti contabili né diretti né indiretti;

Ritenuto che esistano i motivi per richiedere l'immediata esecutività della delibera ai sensi di quanto previsto e disposto dall'art. 134 del el D.Lgs n.267 del 18.08.2000;

Visto il parere relativo alla regolarità tecnica del provvedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs n.267 del 18.08.2000;

#### **DELIBERA**

1. Di approvare le modifiche al Regolamento del Consiglio Comunale così come riportate in neretto nell'allegato A) alla presente deliberazione della quale è parte integrante e sostanziale.
2. Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del Tuel approvato con D.lgs. 267/2000.

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 22/03/2022	Il Dirigente / Direttore Nocentini Riccardo

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli                    31: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Michela Monaco, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani,

Contrari                      0

Astenuti                      0

Non votanti 0

essendo presenti 31 consiglieri

LA PROPOSTA È APPROVATA

Il Presidente del Consiglio Comunale propone al Consiglio di rendere immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di legge, il presente provvedimento. Posta in votazione la proposta di immediata eseguibilità si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente assistito dagli scrutatori sotto indicati:

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Segretario Generale Giuseppe ASCIONE

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALI, Roberto DE BLASI, Laura SPARAVIGNA

Al momento della votazione per la immediata eseguibilità risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Emanuele COCCOLINI	Michela MONACO
Nicola ARMENTANO	Enrico CONTI	Dmitrij PALAGI
Andrea ASCIUTI	Angelo D'AMBRISI	Renzo PAMPALONI
Donata BIANCHI	Mimma DARDANO	Francesco PASTORELLI
Ubaldo BOCCI	Roberto DE BLASI	Letizia PERINI
Patrizia BONANNI	Stefano DI PUCCIO	Massimiliano PICCIOLI
Federico BUSSOLIN	Barbara FELLECA	Mario RAZZANELLI
Francesca CALI	Massimo FRATINI	Luca SANTARELLI
Leonardo CALISTRI	Fabio GIORGETTI	Laura SPARAVIGNA
Jacopo CELLAI	Maria Federica GIULIANI	Luca TANI

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Alessandro Emanuele DRAGHI	Lorenzo MASI	Antonella MORO BUNDU
Alessandra INNOCENTI	Antonio MONTELATICI	Mirco RUFILLI

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Favorevoli

30: Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciuti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Michela Monaco, Dmitrij Palagi, Renzo

Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani,

Contrari 0

Astenuti 0

Non votanti 0

essendo presenti 30 consiglieri

L'IMMEDIATA ESEGUIBILITÀ È APPROVATA

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare Affari Istituzionali			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
22/03/2022	06/04/2022	24/03/2022	Favorevole di tutti i presenti

#### ALLEGATI INTEGRANTI

Regolamento del Consiglio Comunale - def \_1\_.pdf -  
51634c0f0ed6db043fa30247f5bae7da8d8a6cc10f6a20bdd420f750b76c5481

Regolamento del Consiglio Comunale testo a fronte (2).pdf -  
3eccc7b14b9811d6689d5e8272ab0b702b3c97ddb009f90807c71b6f1644f0a

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppe Ascione

IL PRESIDENTE

Luca Milani



Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2022/C/00011 (tipo atto: DELIBERAZIONI) e avente per oggetto:

**MODIFICHE AL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE CONCERNENTI LE MODALITA'  
DI RIUNIONE CON PARTECIPAZIONE IN TUTTO O IN PARTE A DISTANZA CON SISTEMI DI  
VIDEOCONFERENZA ED IMPLEMENTAZIONE DELLE MODALITA' DI ACCESSO DA PARTE DEL  
PUBBLICO**

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 02/04/2022 al 16/04/2022.

Firenze, 19/04/2022

**Il Responsabile**


**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

**Emendamento n.01** alla proposta di deliberazione per il Consiglio n. DC/2022/00018 del 18/03/2022 avente ad oggetto: MODIFICHE AL REGOLAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE CONCERNENTI LE MODALITÀ DI RIUNIONE CON PARTECIPAZIONE IN TUTTO O IN PARTE A DISTANZA CON SISTEMI DI VIDEOCONFERENZA ED IMPLEMENTAZIONE DELLE MODALITÀ DI ACCESSO DA PARTE DEL PUBBLICO.

**Gruppo consiliare:** Sinistra Progetto Comune

**Soggetti proponenti:** Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

  
STRUTTURA AUTONOMA  
DEL CONSIGLIO COMUNALE  
RICEVUTO DA ROBO BUNDU - PALAGI  
IL 25.03.22 H: 9.05

**Oggetto:** La trasparenza delle commissioni viene rimandata ad un futuro eventuale e deciso non si sa da chi

**Ascoltata** la relazione relativa alla succitata proposta di deliberazione per il Consiglio;

**Richiamata** la necessità di offrire ad ogni cittadino e ad ogni cittadina fiorentini, nonché a chiunque sia interessato, la possibilità di poter partecipare ai lavori delle commissioni come spettatore, anche da remoto, anche in tempi differiti, grazie alle possibilità tecnologiche di uso comune, come d'altronde già in uso anche presso il Comune di Firenze da molti anni;

**Considerato:**

- che già da anni sono disponibili in rete tutte le registrazioni audio-video delle sedute del Consiglio comunale, come pure sono disponibili quelle dei Consigli di Quartiere e, ancor più importante, che sono disponibili anche tutte le sedute delle Commissioni consiliari di Quartiere, nell'apposito canale on-line;
- come tale pratica di massima trasparenza che il Comune di Firenze ha intrapreso potrebbe così rivelarsi parziale per la mera cattiva formulazione regolamentare in esame, decisa proprio nella fase storica in cui vi è la concreta possibilità di rendere permanente e codificata tale trasparenza;

**Richiamata** la lettera della Proposta di Deliberazione, Allegato A (RCC), Capo VII (Norme comuni alle Commissioni consiliari), Art. 33 (Pubblicità delle sedute delle Commissioni), che al comma 1 recita: "1. Le sedute delle Commissioni sono pubbliche e può essere effettuata la diffusione in streaming. Qualora siano disponibili le registrazioni audio-video dei lavori delle commissioni, in analogia con quanto previsto dall'art. 56 per le sedute del Consiglio comunale, potranno essere conservate in apposito spazio web, raggiungibile attraverso la rete civica dell'Amministrazione [...]";



Evidenziato come:

- tale formulazione implichi una mera facoltà eventualmente esercitabile ("*può essere*"), non essendo diversamente prescritto come potere-dovere in capo ad alcuno di doverlo fare, così come lo rende in astratto effettuabile anche da chiunque assista essendo coordinato con il carattere di pubblicità delle commissioni, anche attraverso l'uso del medesimo tempo/modo verbale;
- tale formulazione prevede un'analogia con le sedute del Consiglio comunale in realtà non disposta dal regolamento, perché tale analogia è meramente eventuale per lo stesso argomento, in quanto "*potranno essere*";
- il testo del vigente Art. 56 del RCC non lasci invece spazio ad alcuna libera interpretazione rispetto alla volontà dell'Assemblea che lo ha approvato, affermando che "[...] 1. Di ogni seduta del Consiglio è effettuata una registrazione audio-video su supporto magneto-ottico della quale viene data diffusione attraverso la rete civica. 2. Le registrazioni magneto-ottiche sono conservate nel sistema informatico dell'Amministrazione comunale. 3. L'accesso alle registrazioni, cronologicamente ordinate, è garantito attraverso la rete civica";
- le sopraesposte valutazioni siano aderenti agli indirizzi di riferimento in materia, quali la Circolare 1.1.126.108.88.9.92 (c.d. "Malinconico") e il "Manuale per le Regioni promosso dalla Conferenza dei Presidenti delle Assemblee legislative delle Regioni e delle Province autonome con il supporto scientifico dell'Osservatorio legislativo interregionale", come da raccomandazioni avute da docenti e ricercatori del Dipartimento di Diritto dell'Università degli Studi di Firenze (Prof. Giuseppe Mobilio, Dott. Andrea Mascii e Dott. Enrico Albanesi) alla presentazione del "Vademecum per la stesura dei Regolamenti comunali" nella seduta plenaria delle Commissioni consiliari di mercoledì 23 marzo 2022;

SI EMENDI

L'art. 33 citato come segue ed evidenziato:

(Pubblicità delle sedute delle Commissioni)

1. Le sedute delle Commissioni sono pubbliche ~~e può essere~~ e ordinariamente viene effettuata la **diffusione in streaming. Qualora siano disponibili** Le registrazioni audio-video dei lavori delle commissioni, in analogia con quanto previsto dall'art. 56 per le sedute del Consiglio comunale, ~~sono potranno essere conservate in apposito spazio web, raggiungibile attraverso la rete civica dell'Amministrazione.~~ L'accesso alla sala delle riunioni è disciplinato dalla o dal Presidente della Commissione. Le Commissioni possono deliberare a maggioranza complessiva delle e dei componenti di riunirsi in seduta segreta nei casi previsti dalla legge e quando, per l'oggetto della discussione, è necessario tutelare i diritti di riservatezza delle persone.

(Si dà sin d'ora mandato agli Uffici preposti di voler coordinare il testo e di predisporre quanto necessario al recepimento dell'emendamento)

La consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere, Dmitrij Palagi

**PARERE DI REGOLARITÀ  
TECNICA/CONTABILE**  
ex Art. 49 D. Lgs. n. 267/2000

DATA

Firma

*PARERE FAVOROVOL*  
*Antonio Bundu*  
*DM Palagi*



**Ora:**18.49

**Verbale:** 258

**N.Arg.:** 218

**MOZIONE N.:** 2021/01269

**OGGETTO:** In merito alla accessibilità presso lo Stadio Comunale Artemio Franchi

**Proponente/i:** Monaco Michela Bussolin Federico Tani Luca Masi Lorenzo Calistri Leonardo Dardano Mimma De Blasi Roberto Pampaloni Renzo Pastorelli Francesco Razzanelli Mario Giorgetti Fabio Felleca Barbara Santarelli Luca

**Istruttoria Comm.ni:** Comm. 3 28/01/2022 Favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dai proponenti Comm. 6 28/01/2022 Favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti da proponenti Comm. 5 28/01/2022 Favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dai proponenti

**18.49: Interviene Milani Luca – riassume la presidenza**

**18.49: Interviene Monaco Michela**

18.52: Esce dall'aula Calistri Leonardo

**18.54: Interviene Monaco Michela**

**18.55: Interviene Milani Luca**

**18.55: Interviene Giorgetti Fabio**

**18.56: Interviene Milani Luca**

**18.56: Interviene Bussolin Federico**

**18.58: Interviene Milani Luca**

**18.58: Interviene Santarelli Luca**

**19.01: Interviene Conti Enrico - chiede di sottoscrivere l'atto**

**19.01: Interviene Milani Luca**

**19.01: Interviene Pampaloni Renzo**

**19.03: Interviene Bianchi Donata** chiede di sottoscrivere l'atto

**19.03: Interviene Milani Luca** comunica che i consiglieri Armentano, Cellai, Bocci, D'Ambrisi, Giuliani chiedono di sottoscrivere l'atto

**19.03: Interviene Milani Luca**

19.04: Entra in aula Cocollini Emanuele

19.04: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

**19.07 Il Presidente pone in votazione l'atto**

Presenti: 29

Favorevoli: 29



Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

**19.07: Esito: Approvato emendato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Asciuti Andrea, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Calì Francesca, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Giuliani M. Federica, Milani Luca, Monaco Michela, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Razzanelli Mario, Santarelli Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

19.07: Escono dall'aula Pampaloni Renzo, Razzanelli Mario, De Blasi Roberto, Giorgetti Fabio, Piccioli Massimiliano, Conti Enrico, Monaco Michela

**19.08: Interviene Milani Luca – toglie la seduta**

**ALLEGATO N. 1** – Mozione n. 2021/01269

**ALLEGATO N. 2** – Parere Commissione n. 3

**ALLEGATO N. 3** – Parere Commissione n. 5

**ALLEGATO N. 4** – Parere Commissione n. 6

**ALLEGATO N. 5** – Mozione n. 2021/01269 – approvata emendata



COMUNE DI FIRENZE
30.11.21
Interrogazione N. _____
interpellanza N. _____
Motivazione TO.D.P.C. S.G.S. N. 1269

ALLEGATO N. 1
ARGOMENTO N. 258

GRUPPO CONSILIARE  
LEGA SALVINI FIRENZE

## MOZIONE

Oggetto: **"In merito alla accessibilità presso lo Stadio Comunale Artemio Franchi"**.

Soggetti Proponenti: Michela Monaco, Federico Bussolin, Luca Tani, **NAS**

### Il Consiglio Comunale

#### Premesso che,

lo Stadio Artemio Franchi è uno degli impianti sportivi di Firenze situato nel quartiere di Campo di Marte ed è sede degli incontri interni dell'ACF Fiorentina, nonché di altre celebrazioni di natura sportiva o celebrativa. Fu progettato da Pier Luigi Nervi su impulso del marchese Luigi Ridolfi da Verrazzano ed è stato inaugurato il 13 Settembre 1931. L'impianto attualmente può ospitare 43.325 spettatori, diventando così l'impianto sportivo più capiente di Firenze e il quinto stadio italiano per capienza;

il Comune di Firenze ha bandito un Concorso internazionale di progettazione per la riqualificazione dell'area di Campo di Marte Nord e dello stadio di Pier Luigi Nervi di Firenze, con procedura aperta, il cui oggetto è l'acquisizione, dopo l'espletamento del secondo grado, di un progetto con livello di approfondimento pari a quello di un progetto di fattibilità tecnica ed economica;

con determina dirigenziale n.2021/04699 del 30/7/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice del predetto bando, nella quale sono presenti 9 membri effettivi e due supplenti. La medesima commissione giudicatrice, tramite il provvedimento dirigenziale n.2021/05290 del 2/9/2021, è stata affiancata da un gruppo tecnico operativo di supporto individuato con atto del direttore generale;

è stato previsto un importo massimo di investimento di 190 milioni Iva inclusa per tutto l'intervento di rinnovamento dello stadio e funzioni esterne collegate, di cui 137,5 milioni più Iva solo per l'intervento sullo stadio, con una capienza netta prevista di 40.000 posti con copertura;

il Sindaco Nardella, tramite un annuncio, ha specificato che, se necessario, verranno introdotte ulteriori figure di collaborazione al progetto in base alle esigenze e, attualmente, sono presenti un esperto di urbanistica, un esperto di architettura del paesaggio, un esperto di restauro di strutture complesse in cemento armato, un esperto con specifiche competenze storico-critiche per la lettura e l'interpretazione dei valori propri della struttura preesistente, un esperto di luoghi della cultura, un esperto in gestione di impianti sportivi, un esperto del mondo del calcio;

### **Considerato che,**

per seguire singoli incontri sportivi, la Fiorentina dà la possibilità di accedere allo stadio ai tifosi disabili con grado di invalidità compreso fra l'80% e il 100%, deambulanti e non deambulanti, con un accredito previsto di pagamento dal costo simbolico di 1 euro per tifoso e 4 euro per l'accompagnatore. I posti riservati alle persone con disabilità sono limitati per ragioni di sicurezza e di accessibilità e per esigenze di mobilità all'interno dello Stadio; essi sono pochi perché sono stati venduti abbonamenti per le persone con disabilità, ma la società tenta di accontentare tutti preservandone alcuni rendendoli liberi per gli eventi singoli. I tifosi non deambulanti possono sedersi solo negli stalli delle carrozzine nel Parterre Maratona Disabili 1 e 2 e nel Parterre Tribuna Disabili 1 e 2 e se gli stalli sono terminati non potrà più entrare nessuno allo Stadio;

### **Evidenziato che,**

nel Documento di Indirizzo alla Progettazione si evince che, nei requisiti funzionali, *"devono essere previsti almeno 210 posti per persone in sedia a rotelle. 210 posti di servizio e 210 posti di facile accesso, ciascuno con un numero equivalente di 210 posti per accompagnatori seduti accanto"*;

è doveroso ed irrinunciabile garantire alle persone con disabilità la visione degli eventi sportivi in aree pienamente accessibili, ubicate in settori dello stadio di pari grado di intrattenimento e gradevolezza riservata a tutti i tifosi senza creare differenziazioni sulla base dei settori, permettendo altresì l'accessibilità in ogni settore previsto nei servizi e nelle strutture realizzate;

la semplice previsione di posti riservati a persone in sedia a rotelle in settori marginali dello Stadio non garantirebbe la piena eliminazione delle barriere architettoniche, in quanto andrebbe ad acuire una differenza sociale basata sulla disabilità. Differenza che verrebbe scongiurata consentendo l'accesso ai disabili in tutte le aree dello Stadio;

Tutto ciò premesso e considerato,

### **Invita il Sindaco e la Giunta Comunale**

A sensibilizzare gli organi preposti alla visione e gestione dell'intervento di rinnovamento dello stadio Artemio Franchi in merito all'abbattimento delle barriere architettoniche;

A porre una particolare attenzione in merito al superamento del solo settore riservato alle persone con disabilità presso lo stadio, prevedendo altresì l'accessibilità in tutti i settori dello stadio al fine di garantire nella nuova struttura il necessario standard qualitativo di intrattenimento per gli eventi sportivi;

A valutare l'inserimento di una ulteriore figura di collaborazione al progetto con specifiche competenze concernenti l'abbattimento delle barriere architettoniche.

I Consiglieri

Michela Monaco  
Federico Bussolin  
Luca Tani



Firenze 28.01.2022

Al Presidente del Consiglio Comunale  
Al Sindaco  
Ai Capigruppo Consiliari  
Al Direttore del Consiglio Comunale  
LORO SEDI

**Oggetto: Esito seduta del 28 GENNAIO 2022**

La Commissione Consiliare Terza riunitasi in data odierna ha esaminato il seguente atto ed ha espresso il seguente parere:

1. Mozione 1269/21 Oggetto: In merito alla accessibilità presso lo Stadio Comunale Artemio Franchi;

**esito: Parere favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dal proponente**  
10 voti favorevole ( Pamapaloni, De Blasi, Bianchi, Calistri, Innocenti, Masi, Perini, Razzanelli, Santarelli, Tani)

Il Presidente  
Renzo Pampaloni



*In allegato il testo emendato*

Chiedono di sottoscrivere l'atto oltre i proponenti anche i seguenti Consiglieri: Giorgetti, Pampaloni, Calistri, Razzanelli, Santarelli, Perini, De Blasi, Masi, Dardano, Felleca, Pastorelli

---

**MOZIONE n.1269 -21**

**Oggetto: "In merito alla accessibilità presso lo Stadio Comunale Artemio Franchi".**

**Soggetti Proponenti:** Michela Monaco, Federico Bussolin, Luca Tani.

**Il Consiglio Comunale**

**Premesso che,**

lo Stadio Artemio Franchi è uno degli impianti sportivi di Firenze situato nel quartiere di Campo di Marte ed è sede degli incontri interni dell'ACF Fiorentina, nonché di altre celebrazioni di natura sportiva o celebrativa. Fu progettato da Pier Luigi Nervi su impulso del marchese Luigi Ridolfi da Verrazzano ed è stato inaugurato il 13 Settembre 1931. L'impianto attualmente può ospitare 43.325 spettatori, diventando così l'impianto sportivo più capiente di Firenze e il quinto stadio italiano per capienza;

il Comune di Firenze ha bandito un Concorso internazionale di progettazione per la riqualificazione dell'area di Campo di Marte Nord e dello stadio di Pier Luigi Nervi di Firenze, con procedura aperta, il cui oggetto è l'acquisizione, dopo l'espletamento del secondo grado, di un progetto con livello di approfondimento pari a quello di un progetto di fattibilità tecnica ed economica;

con determina dirigenziale n.2021/04699 del 30/7/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice del predetto bando, nella quale sono presenti 9 membri effettivi e due supplenti. La medesima commissione giudicatrice, tramite il provvedimento dirigenziale n.2021/05290 del 2/9/2021, è stata affiancata da un gruppo tecnico operativo di supporto individuato con atto del direttore generale;

è stato previsto un importo massimo di investimento di 190 milioni Iva inclusa per tutto l'intervento di rinnovamento dello stadio e funzioni esterne collegate, di cui 137,5 milioni più Iva solo per l'intervento sullo stadio, con una capienza netta prevista di 40.000 posti con copertura;

il Sindaco Nardella, tramite un annuncio, ha specificato che, se necessario, verranno introdotte ulteriori figure di collaborazione al progetto in base alle esigenze e, attualmente, sono presenti un esperto di urbanistica, un esperto di architettura del paesaggio, un esperto di restauro di strutture complesse in cemento armato, un esperto con specifiche competenze storico-critiche per la lettura e l'interpretazione dei valori propri della struttura preesistente, un esperto di luoghi della cultura, un esperto in gestione di impianti sportivi, un esperto del mondo del calcio;



**Considerato che,**

per seguire singoli incontri sportivi, la Fiorentina dà la possibilità di accedere allo stadio ai tifosi disabili con grado di invalidità compreso fra l'80% e il 100%, deambulanti e non deambulanti, con un accredito previsto di pagamento dal costo simbolico di 1 euro per tifoso e 4 euro per l'accompagnatore. I posti riservati alle persone con disabilità sono limitati per ragioni di sicurezza e di accessibilità e per esigenze di mobilità all'interno dello Stadio: essi sono pochi perché sono stati venduti abbonamenti per le persone con disabilità, ma la società tenta di accontentare tutti preservandone alcuni rendendoli liberi per gli eventi singoli. I tifosi non deambulanti possono sedersi solo negli stalli delle carrozzine nel Parterre Maratona Disabili 1 e 2 e nel Parterre Tribuna Disabili 1 e 2 e se gli stalli sono terminati non potrà più entrare nessuno allo Stadio;

**Ricordato che sul tema delle barriere architettoniche la Giunta può avvalersi della Consulta Comunale degli Invalidi e Handicappati, un organismo di partecipazione fra Associazioni istituita con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 2522/233 del 29 aprile 1987 ai sensi di quanto previsto dall'art. 96 dello Statuto del Comune di Firenze. La Consulta comprende Associazioni operanti o aventi sede nel Comune di Firenze e ha funzioni consultive, informative e di promozione sociale, aventi come fine ultimo lo sviluppo di progetti e l'attivazione di programmi atti a risolvere le problematiche inerenti la disabilità a livello di area cittadina;**

Evidenziato che, nel Documento di Indirizzo alla Progettazione si evince che, nei requisiti funzionali, *"devono essere previsti almeno 210 posti per persone in sedia a rotelle. 210 posti di servizio e 210 posti di facile accesso, ciascuno con un numero equivalente di 210 posti per accompagnatori seduti accanto"*;

**Evidenziato altresì che sempre nel DIP è riportato anche che "Gli spettatori con limitate capacità motorie devono avere posti distribuiti in tutti i settori dello Stadio. Tutti i settori devono essere coperti."**

è doveroso ed irrinunciabile garantire alle persone con disabilità la visione degli eventi sportivi in aree pienamente accessibili, ubicate in settori dello stadio di pari grado di intrattenimento e gradevolezza riservata a tutti i tifosi senza creare differenziazioni sulla base dei settori, permettendo altresì l'accessibilità in ogni settore previsto nei servizi e nelle strutture realizzate;

la semplice previsione di posti riservati a persone in sedia a rotelle in settori marginali dello Stadio non garantirebbe la piena eliminazione delle barriere architettoniche, in quanto andrebbe ad acuire una differenza sociale basata sulla disabilità. Differenza che verrebbe scongiurata consentendo l'accesso ai disabili in tutte le aree dello Stadio;

Tutto ciò premesso e considerato,

#### **Invita il Sindaco e la Giunta Comunale**

~~A sensibilizzare gli organi preposti alla visione e gestione dell'intervento di rinnovamento dello stadio Artemio Franchi in merito all'abbattimento delle barriere architettoniche~~

~~A valutare l'inserimento di una ulteriore figura di collaborazione al progetto con specifiche competenze concernenti l'abbattimento delle barriere architettoniche.~~



1. A porre una particolare attenzione in merito al superamento del solo settore riservato alle persone con disabilità presso lo stadio, prevedendo altresì l'accessibilità in tutti i settori dello stadio al fine di garantire nella nuova struttura il necessario standard qualitativo di intrattenimento per gli eventi sportivi;
2. A verificare nel corso delle successive fasi di progettazione e di esecuzione dell'intervento, il rispetto dei criteri sulle barriere architettoniche già indicati dal DIP e assunti dal progetto di fattibilità tecnica ed economica;
3. A confrontarsi, in merito ai punti precedente, con la Consulta Comunale degli Invalidi e Handicappati e tutti gli altri organi preposti per individuare le soluzioni migliori per una piena e corretta fruibilità del nuovo stadio in tutti i suoi;

I Consiglieri

Michela Monaco  
Federico Bussolin  
Luca Tani

STRUTTURA AUTONOMA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Commissione Consiliare 5 CULTURA e SPORT

Firenze, 28/01/2022

Al Sindaco  
Al Presidente del Consiglio Comunale  
Ai Membri della Commissione  
Ai Capigruppi  
Alle segreterie dei Gruppi Consiliari  
Al Direttore della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale  
Ai proponenti

LORO SEDI

**Oggetto: Esito seduta del 28/01/2022**

La Commissione Consiliare V riunitasi in forma telematica in data odierna ha esaminato i seguenti atti ed ha espresso il seguente parere:

Mozione n. 1269-21 "In merito alla accessibilità presso lo Stadio Comunale Artemio Franchi", proponenti: Michela Monaco, Federico Bussolin, Luca Tani.

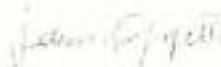
**ESITO: Parere favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dai proponenti. I/Le Consiglieri/Consigliere: Giorgetti, De Blasi, Felleca, Pastorelli e Santarelli, chiedono di sottoscrivere l'atto.**

Presenti: 10

10 voti favorevoli: (Giorgetti, Bussolin, De Blasi, Di Puccio, Cellai, Felleca Fratini, Pastorelli, Rufilli, Santarelli)

Cordiali saluti.

Il Presidente  
Fabio Giorgetti



---

**MOZIONE n.1269 -21**

**Oggetto: "In merito alla accessibilità presso lo Stadio Comunale Artemio Franchi".**

**Soggetti Proponenti: Michela Monaco, Federico Bussolin, Luca Tani, Fabio Giorgetti, Roberto De Blasi, Barbara Felleca, Francesco Pastorelli, Luca Santarelli.**

**Il Consiglio Comunale**

**Premesso che,**

lo Stadio Artemio Franchi è uno degli impianti sportivi di Firenze situato nel quartiere di Campo di Marte ed è sede degli incontri interni dell'ACF Fiorentina, nonché di altre celebrazioni di natura sportiva o celebrativa. Fu progettato da Pier Luigi Nervi su impulso del marchese Luigi Ridolfi da Verrazzano ed è stato inaugurato il 13 Settembre 1931. L'impianto attualmente può ospitare 43.325 spettatori, diventando così l'impianto sportivo più capiente di Firenze e il quinto stadio italiano per capienza;

il Comune di Firenze ha bandito un Concorso internazionale di progettazione per la riqualificazione dell'area di Campo di Marte Nord e dello stadio di Pier Luigi Nervi di Firenze, con procedura aperta, il cui oggetto è l'acquisizione, dopo l'espletamento del secondo grado, di un progetto con livello di approfondimento pari a quello di un progetto di fattibilità tecnica ed economica;

con determina dirigenziale n.2021/04699 del 30/7/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice del predetto bando, nella quale sono presenti 9 membri effettivi e due supplenti. La medesima commissione giudicatrice, tramite il provvedimento dirigenziale n.2021/05290 del 2/9/2021, è stata affiancata da un gruppo tecnico operativo di supporto individuato con atto del direttore generale;

è stato previsto un importo massimo di investimento di 190 milioni Iva inclusa per tutto l'intervento di rinnovamento dello stadio e funzioni esterne collegate, di cui 137,5 milioni più Iva solo per l'intervento sullo stadio, con una capienza netta prevista di 40.000 posti con copertura;

il Sindaco Nardella, tramite un annuncio, ha specificato che, se necessario, verranno introdotte ulteriori figure di collaborazione al progetto in base alle esigenze e, attualmente, sono presenti un esperto di urbanistica, un esperto di architettura del paesaggio, un esperto di restauro di strutture complesse in cemento armato, un esperto con specifiche competenze storico-critiche per la lettura e l'interpretazione dei valori propri della struttura preesistente, un esperto di luoghi della cultura, un esperto in gestione di impianti sportivi, un esperto del mondo del calcio;



Considerato che,

per seguire singoli incontri sportivi, la Fiorentina dà la possibilità di accedere allo stadio ai tifosi disabili con grado di invalidità compreso fra l'80% e il 100%, deambulanti e non deambulanti, con un accredito previsto di pagamento dal costo simbolico di 1 euro per tifoso e 4 euro per l'accompagnatore. I posti riservati alle persone con disabilità sono limitati per ragioni di sicurezza e di accessibilità e per esigenze di mobilità all'interno dello Stadio: essi sono pochi perché sono stati venduti abbonamenti per le persone con disabilità, ma la società tenta di accontentare tutti preservandone alcuni rendendoli liberi per gli eventi singoli. I tifosi non deambulanti possono sedersi solo negli stalli delle carrozzine nel Parterre Maratona Disabili 1 e 2 e nel Parterre Tribuna Disabili 1 e 2 e se gli stalli sono terminati non potrà più entrare nessuno allo Stadio;

**Ricordato che sul tema delle barriere architettoniche la Giunta può avvalersi della Consulta Comunale degli Invalidi e Handicappati, un organismo di partecipazione fra Associazioni istituita con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 2522/233 del 29 aprile 1987 ai sensi di quanto previsto dall'art. 96 dello Statuto del Comune di Firenze. La Consulta comprende Associazioni operanti o aventi sede nel Comune di Firenze e ha funzioni consultive, informative e di promozione sociale, aventi come fine ultimo lo sviluppo di progetti e l'attivazione di programmi atti a risolvere le problematiche inerenti la disabilità a livello di area cittadina;**

Evidenziato che, nel Documento di Indirizzo alla Progettazione si evince che, nei requisiti funzionali, *"devono essere previsti almeno 210 posti per persone in sedia a rotelle, 210 posti di servizio e 210 posti di facile accesso, ciascuno con un numero equivalente di 210 posti per accompagnatori seduti accanto"*;

**Evidenziato altresì che sempre nel DIP è riportato anche che "Gli spettatori con limitate capacità motorie devono avere posti distribuiti in tutti i settori dello Stadio. Tutti i settori devono essere coperti."**

è doveroso ed irrinunciabile garantire alle persone con disabilità la visione degli eventi sportivi in aree pienamente accessibili, ubicate in settori dello stadio di pari grado di intrattenimento e gradevolezza riservata a tutti i tifosi senza creare differenziazioni sulla base dei settori, permettendo altresì l'accessibilità in ogni settore previsto nei servizi e nelle strutture realizzate;

la semplice previsione di posti riservati a persone in sedia a rotelle in settori marginali dello Stadio non garantirebbe la piena eliminazione delle barriere architettoniche, in quanto andrebbe ad acuire una differenza sociale basata sulla disabilità. Differenza che verrebbe scongiurata consentendo l'accesso ai disabili in tutte le aree dello Stadio;

Tutto ciò premesso e considerato,

#### **Invita il Sindaco e la Giunta Comunale**

~~A sensibilizzare gli organi preposti alla visione e gestione dell'intervento di rinnovamento dello stadio Artemio Franchi in merito all'abbattimento delle barriere architettoniche  
A valutare l'inserimento di una ulteriore figura di collaborazione al progetto con specifiche competenze concernenti l'abbattimento delle barriere architettoniche.~~

1. A porre una particolare attenzione in merito al superamento del solo settore riservato alle persone con disabilità presso lo stadio, prevedendo altresì l'accessibilità in tutti i settori dello stadio al fine di garantire nella nuova struttura il necessario standard qualitativo di intrattenimento per gli eventi sportivi;
2. A verificare nel corso delle successive fasi di progettazione e di esecuzione dell'intervento, il rispetto dei criteri sulle barriere architettoniche già indicati dal DIP e assunti dal progetto di fattibilità tecnica ed economica;
3. A confrontarsi, in merito ai punti precedenti, con la Consulta Comunale degli Invalidi e Handicappati e tutti gli altri organi preposti per individuare le soluzioni migliori per una piena e corretta fruibilità del nuovo stadio in tutti i suoi;

I Consiglieri

Michela Monaco  
Federico Bussolin  
Luca Tani



Firenze, 28/01/2022

Al Sindaco  
Al Presidente del Consiglio Comunale  
Ai Membri della Commissione  
Ai Capigruppi  
Alle segreterie dei Gruppi Consiliari  
Al Direttore della Struttura Autonoma del Consiglio Comunale  
Ai proponenti

LORO SEDI

La Commissione Consiliare n. 6 riunitasi in data odierna ha esaminato il seguente atto ed ha espresso il seguente parere:

Mozione n. 1269-21 "In merito alla accessibilità presso lo Stadio Comunale Artemio Franchi".  
Soggetti Proponenti: Michela Monaco, Federico Bussolin, Luca Tani.

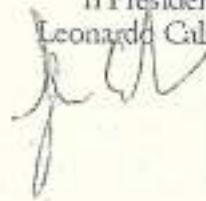
**ESITO: Parere favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dai proponenti. I/Le Consiglieri/Consigliere: Calistri, Dardano, De Blasi, Pampaloni, Pastorelli e Razzanelli, chiedono di sottoscrivere l'atto.**

Presenti: 10

10 voti favorevoli: (Calistri, Cellai, Bussolin, Dardano, De Blasi, Innocenti, Palagi, Pampaloni, Pastorelli, Razzanelli)

Cordiali saluti,

Il Presidente  
Leonardo Calistri





---

**MOZIONE n.1269 -21**

Oggetto: **"In merito alla accessibilità presso lo Stadio Comunale Artemio Franchi"**.

**Soggetti Proponenti:** Michela Monaco, Federico Bussolin, Luca Tani, Leonardo Calistri, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Mario Razzanelli.

**Il Consiglio Comunale**

**Premesso che,**

lo Stadio Artemio Franchi è uno degli impianti sportivi di Firenze situato nel quartiere di Campo di Marte ed è sede degli incontri interni dell'ACF Fiorentina, nonché di altre celebrazioni di natura sportiva o celebrativa. Fu progettato da Pier Luigi Nervi su impulso del marchese Luigi Ridolfi da Verrazzano ed è stato inaugurato il 13 Settembre 1931. L'impianto attualmente può ospitare 43.325 spettatori, diventando così l'impianto sportivo più capiente di Firenze e il quinto stadio italiano per capienza;

il Comune di Firenze ha bandito un Concorso internazionale di progettazione per la riqualificazione dell'area di Campo di Marte Nord e dello stadio di Pier Luigi Nervi di Firenze, con procedura aperta, il cui oggetto è l'acquisizione, dopo l'espletamento del secondo grado, di un progetto con livello di approfondimento pari a quello di un progetto di fattibilità tecnica ed economica;

con determina dirigenziale n.2021/04699 del 30/7/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice del predetto bando, nella quale sono presenti 9 membri effettivi e due supplenti. La medesima commissione giudicatrice, tramite il provvedimento dirigenziale n.2021/05290 del 2/9/2021, è stata affiancata da un gruppo tecnico operativo di supporto individuato con atto del direttore generale;

è stato previsto un importo massimo di investimento di 190 milioni Iva inclusa per tutto l'intervento di rinnovamento dello stadio e funzioni esterne collegate, di cui 137,5 milioni più Iva solo per l'intervento sullo stadio, con una capienza netta prevista di 40.000 posti con copertura;

il Sindaco Nardella, tramite un annuncio, ha specificato che, se necessario, verranno introdotte ulteriori figure di collaborazione al progetto in base alle esigenze e, attualmente, sono presenti un esperto di urbanistica, un esperto di architettura del paesaggio, un esperto di restauro di strutture complesse in cemento armato, un esperto con specifiche competenze storico-critiche per la lettura e l'interpretazione dei valori propri della struttura preesistente, un esperto di luoghi della cultura, un esperto in gestione di impianti sportivi, un esperto del mondo del calcio;



**Considerato che,**

per seguire singoli incontri sportivi, la Fiorentina dà la possibilità di accedere allo stadio ai tifosi disabili con grado di invalidità compreso fra l'80% e il 100%, deambulanti e non deambulanti, con un accredito previsto di pagamento dal costo simbolico di 1 euro per tifoso e 4 euro per l'accompagnatore. I posti riservati alle persone con disabilità sono limitati per ragioni di sicurezza e di accessibilità e per esigenze di mobilità all'interno dello Stadio: essi sono pochi perché sono stati venduti abbonamenti per le persone con disabilità, ma la società tenta di accontentare tutti preservandone alcuni rendendoli liberi per gli eventi singoli. I tifosi non deambulanti possono sedersi solo negli stalli delle carrozzine nel Parterre Maratona Disabili 1 e 2 e nel Parterre Tribuna Disabili 1 e 2 e se gli stalli sono terminati non potrà più entrare nessuno allo Stadio;

**Ricordato che sul tema delle barriere architettoniche la Giunta può avvalersi della Consulta Comunale degli Invalidi e Handicappati, un organismo di partecipazione fra Associazioni istituita con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 2522/233 del 29 aprile 1987 ai sensi di quanto previsto dall'art. 96 dello Statuto del Comune di Firenze. La Consulta comprende Associazioni operanti o aventi sede nel Comune di Firenze e ha funzioni consultive, informative e di promozione sociale, aventi come fine ultimo lo sviluppo di progetti e l'attivazione di programmi atti a risolvere le problematiche inerenti la disabilità a livello di area cittadina;**

Evidenziato che, nel Documento di Indirizzo alla Progettazione si evince che, nei requisiti funzionali, *"devono essere previsti almeno 210 posti per persone in sedia a rotelle. 210 posti di servizio e 210 posti di facile accesso, ciascuno con un numero equivalente di 210 posti per accompagnatori seduti accanto"*;

**Evidenziato altresì che sempre nel DIP è riportato anche che "Gli spettatori con limitate capacità motorie devono avere posti distribuiti in tutti i settori dello Stadio. Tutti i settori devono essere coperti."**

è doveroso ed irrinunciabile garantire alle persone con disabilità la visione degli eventi sportivi in aree pienamente accessibili, ubicate in settori dello stadio di pari grado di intrattenimento e gradevolezza riservata a tutti i tifosi senza creare differenziazioni sulla base dei settori, permettendo altresì l'accessibilità in ogni settore previsto nei servizi e nelle strutture realizzate;

la semplice previsione di posti riservati a persone in sedia a rotelle in settori marginali dello Stadio non garantirebbe la piena eliminazione delle barriere architettoniche, in quanto andrebbe ad acuire una differenza sociale basata sulla disabilità. Differenza che verrebbe scongiurata consentendo l'accesso ai disabili in tutte le aree dello Stadio;

Tutto ciò premesso e considerato,

#### **Invita il Sindaco e la Giunta Comunale**

~~A sensibilizzare gli organi preposti alla visione e gestione dell'intervento di rinnovamento dello stadio Artemio Franchi in merito all'abbattimento delle barriere architettoniche~~  
~~A valutare l'inserimento di una ulteriore figura di collaborazione al progetto con specifiche competenze concernenti l'abbattimento delle barriere architettoniche.~~

1. A porre una particolare attenzione in merito al superamento del solo settore riservato alle persone con disabilità presso lo stadio, prevedendo altresì l'accessibilità in tutti i settori dello stadio al fine di garantire nella nuova struttura il necessario standard qualitativo di intrattenimento per gli eventi sportivi;
2. A verificare nel corso delle successive fasi di progettazione e di esecuzione dell'intervento, il rispetto dei criteri sulle barriere architettoniche già indicati dal DIP e assunti dal progetto di fattibilità tecnica ed economica;
3. A confrontarsi, in merito ai punti precedente, con la Consulta Comunale degli Invalidi e Handicappati e tutti gli altri organi preposti per individuare le soluzioni migliori per una piena e corretta fruibilità del nuovo stadio in tutti i suoi;

I Consiglieri

Michela Monaco  
Federico Bussolin  
Luca Tani



ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/03/2022

Mozione N. 2021/01269

ARGOMENTO N 258

**Oggetto:** In merito alla accessibilità presso lo Stadio Comunale Artemio Franchi

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno ventotto del mese di marzo alle ore 14:46 nella Sala de' Dugento, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica mediante trasmissione in streaming su canali pubblici ai sensi di quanto espressamente previsto dalla L. n. 27 del 24.4.2020 e dalla L. n. 11 del 18.02.2022 e sulla base delle modalità straordinarie di funzionamento di cui al provvedimento del Presidente del Consiglio n. 234993 del 16.07.2021.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Segretario Generale Giuseppe Ascione

Fungono da scrutatori i signori Francesca Cali, Laura Sparavigna, Roberto De Blasi

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Andrea ASCIUTI	Fabio GIORGETTI
Donata BIANCHI	Maria Federica GIULIANI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Dmitrij PALAGI
Federico BUSSOLIN	Renzo PAMPALONI
Francesca CALI	Francesco PASTORELLI
Jacopo CELLAI	Letizia PERINI
Emanuele COCCOLINI	Massimiliano PICCIOLI
Enrico CONTI	Mario RAZZANELLI
Angelo D'AMBRISI	Luca SANTARELLI
Mimma DARDANO	Laura SPARAVIGNA
Roberto DE BLASI	Luca TANI
Stefano DI PUCCIO	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Leonardo CALISTRI	Antonio MONTELATICI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Antonella MORO BUNDU
Alessandra INNOCENTI	Mirco RUFILLI
Lorenzo MASI	

risulta            altresì            assente            il            Sindaco            Dario            NARDELLA



## IL CONSIGLIO COMUNALE

### PREMESSO CHE,

lo Stadio Artemio Franchi è uno degli impianti sportivi di Firenze situato nel quartiere di Campo di Marte ed è sede degli incontri interni dell'ACF Fiorentina, nonché di altre celebrazioni di natura sportiva o celebrativa. Fu progettato da Pier Luigi Nervi su impulso del marchese Luigi Ridolfi da Verrazzano ed è stato inaugurato il 13 Settembre 1931. L'impianto attualmente può ospitare 43.325 spettatori, diventando così l'impianto sportivo più capiente di Firenze e il quinto stadio italiano per capienza;

il Comune di Firenze ha bandito un Concorso internazionale di progettazione per la riqualificazione dell'area di Campo di Marte Nord e dello stadio di Pier Luigi Nervi di Firenze, con procedura aperta, il cui oggetto è l'acquisizione, dopo l'espletamento del secondo grado, di un progetto con livello di approfondimento pari a quello di un progetto di fattibilità tecnica ed economica;

con determina dirigenziale n.2021/04699 del 30/7/2021 è stata nominata la commissione giudicatrice del predetto bando, nella quale sono presenti 9 membri effettivi e due supplenti. La medesima commissione giudicatrice, tramite il provvedimento dirigenziale n.2021/05290 del 2/9/2021, è stata affiancata da un gruppo tecnico operativo di supporto individuato con atto del direttore generale;

è stato previsto un importo massimo di investimento di 190 milioni Iva inclusa per tutto l'intervento di rinnovamento dello stadio e funzioni esterne collegate, di cui 137,5 milioni più Iva solo per l'intervento sullo stadio, con una capienza netta prevista di 40.000 posti con copertura;

il Sindaco Nardella, tramite un annuncio, ha specificato che, se necessario, verranno introdotte ulteriori figure di collaborazione al progetto in base alle esigenze e, attualmente, sono presenti un esperto di urbanistica, un esperto di architettura del paesaggio, un esperto di restauro di strutture complesse in cemento armato, un esperto con specifiche competenze storico-critiche per la lettura e l'interpretazione dei valori propri della struttura preesistente, un esperto di luoghi della cultura, un esperto in gestione di impianti sportivi, un esperto del mondo del calcio;

### CONSIDERATO CHE,

per seguire singoli incontri sportivi, la Fiorentina dà la possibilità di accedere allo stadio ai tifosi disabili con grado di invalidità compreso fra l'80% e il 100%, deambulanti e non deambulanti, con un accredito previsto di pagamento dal costo simbolico di 1 euro per tifoso e 4 euro per l'accompagnatore. I posti riservati alle persone con disabilità sono limitati per ragioni di sicurezza e di accessibilità e per esigenze di mobilità all'interno dello Stadio: essi sono pochi perché sono stati venduti abbonamenti per le persone con disabilità, ma la società tenta di accontentare tutti preservandone alcuni rendendoli liberi per gli eventi singoli. I tifosi non deambulanti possono sedersi solo negli stalli delle carrozzine nel Parterre Maratona Disabili 1 e 2 e nel Parterre Tribuna Disabili 1 e 2 e se gli stalli sono terminati non potrà più entrare nessuno allo Stadio;

ricordato che sul tema delle barriere architettoniche la Giunta può avvalersi della Consulta Comunale degli Invalidi e Handicappati, un organismo di partecipazione fra Associazioni istituita con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 2522/233 del 29 aprile 1987 ai sensi di quanto previsto dall'art. 96 dello Statuto del Comune di Firenze. La Consulta comprende Associazioni operanti o aventi sede nel Comune di Firenze e ha funzioni consultive, informative e di promozione sociale, aventi come fine ultimo lo sviluppo di progetti e l'attivazione di programmi atti a risolvere le problematiche inerenti la disabilità a livello di area cittadina;



evidenziato che, nel Documento di Indirizzo alla Progettazione si evince che, nei requisiti funzionali, "devono essere previsti almeno 210 posti per persone in sedia a rotelle. 210 posti di servizio e 210 posti di facile accesso, ciascuno con un numero equivalente di 210 posti per accompagnatori seduti accanto";

evidenziato altresì che sempre nel DIP è riportato anche che "Gli spettatori con limitate capacità motorie devono avere posti distribuiti in tutti i settori dello Stadio. Tutti i settori devono essere coperti.";

è doveroso ed irrinunciabile garantire alle persone con disabilità la visione degli eventi sportivi in aree pienamente accessibili, ubicate in settori dello stadio di pari grado di intrattenimento e gradevolezza riservata a tutti i tifosi senza creare differenziazioni sulla base dei settori, permettendo altresì l'accessibilità in ogni settore previsto nei servizi e nelle strutture realizzate;

la semplice previsione di posti riservati a persone in sedia a rotelle in settori marginali dello Stadio non garantirebbe la piena eliminazione delle barriere architettoniche, in quanto andrebbe ad acuire una differenza sociale basata sulla disabilità. Differenza che verrebbe scongiurata consentendo l'accesso ai disabili in tutte le aree dello Stadio;

Tutto ciò premesso e considerato,

### INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA COMUNALE

1. A porre una particolare attenzione in merito al superamento del solo settore riservato alle persone con disabilità presso lo stadio, prevedendo altresì l'accessibilità in tutti i settori dello stadio al fine di garantire nella nuova struttura il necessario standard qualitativo di intrattenimento per gli eventi sportivi;
2. A verificare nel corso delle successive fasi di progettazione e di esecuzione dell'intervento, il rispetto dei criteri sulle barriere architettoniche già indicati dal DIP e assunti dal progetto di fattibilità tecnica ed economica;
3. A confrontarsi, in merito ai punti precedenti, con la Consulta Comunale degli Invalidi e Handicappati e tutti gli altri organi preposti per individuare le soluzioni migliori per una piena e corretta fruibilità del nuovo stadio in tutti i suoi;

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	29:	Luca Milani, Nicola Armentano, Andrea Asciti, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Federico Bussolin, Francesca Cali, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Maria Federica Giuliani, Michela Monaco, Dmitrij Palagi, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mario Razzanelli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	0:	



essendo presenti 29 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

Sulla Mozione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 3	01/12/2021	16/12/2021	28/01/2022	Favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dai proponenti
Comm. 6	01/12/2021	23/12/2021	28/01/2022	Favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti da proponenti
Comm. 5	02/12/2021	16/01/2022	28/01/2022	Favorevole di tutti i presenti con emendamenti accolti dai proponenti

Da Deliberazione n. 2022/00010 a Deliberazione n. 2021/00011

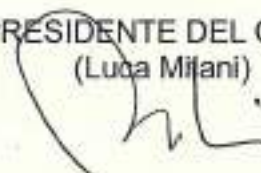
Consiglio Comunale del 28 marzo 2022

VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Giuseppe Ascione)



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
(Luca Milani)



IL VICE PRESIDENTE/VICARIO DEL CONSIGLIO  
(Emanuele Codollini)

